

پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی در توده آهکی بیستون با استفاده از مدل منطق‌فازی

علی دسترنج^{۱*}، احمد نوحه‌گر^۲، جواد رفیع شریف‌آباد^۳

^۱ استادیار بخش تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان‌رضوی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مشهد

^۲ گروه برنامه‌ریزی محیط زیست، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران

^۳ دکتری بیابان‌زادی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه هرمزگان، ایران

تاریخ دریافت: ۹۵/۶/۸؛ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۲/۱۴

چکیده

توده آهکی بیستون در شمال و شمال‌شرقی استان کرمانشاه و در واحد ساختمانی زاگرس مرتفع قرار دارد. با توجه به گسترده‌گی، خلوص و ضخامت سازند آهکی بیستون، تراکم بالای گسل‌ها، درزه و شکاف، اختلاف ارتفاع بالا و همچنین وجود شرایط اقلیمی مناسب، لندفرم‌های کارستی توسعه یافته‌ای در این توده شکل گرفته است. هدف این پژوهش پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی در توده آهکی بیستون با استفاده از مدل منطق‌فازی می‌باشد. در مجموع نه عامل سنگشناسی، فاصله از گسل، ارتفاع، بارش، دما، خاک، کاربری (پوشش گیاهی)، شبب و جهت شبب به عنوان متغیرهای مستقل در فرایند کارست‌زایی و توسعه آن و همچنین شکل گیری ژئومورفولوژی کارست در منطقه مورد بررسی، دخیل می‌باشند. از آنجایی که ژئومورفولوژی کارست بر میزان شارژ و ویژگی‌های کمی و کیفی آبخوان‌های کارستی و بررسی میزان آسیب‌پذیری آنها، تاثیر بسزایی دارد، تهیه نقشه توسعه‌یافتنگی سطحی کارست و میزان تأثیر عوامل مختلف در نفوذ‌پذیری سازندها، لازم و ضروری می‌باشد. از مدل منطق‌فازی (عملگر گاما) به منظور تحقق این هدف، استفاده شده است. براساس نتایج حاصله، توده بیستون به لحاظ پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی به چهار منطقه فاقد کارست، کارست با توسعه کم، کارست با توسعه متوسط و مناطق توسعه‌یافته کارستی تقسیم گردید. ارزیابی نقشه پهنه‌بندی حاصله با فروچاله‌ها و پولیه‌های کارستی، حاکی از دقت بالا و کارایی مطلوب این مدل در ارزیابی توسعه کارست‌سطحی می‌باشد؛ همچنین، تلفیق لایه‌های اطلاعاتی، نقش موثر سنگشناسی (سازند بیستون) را در فرایند توسعه‌یافتنگی کارست نشان می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: پهنه‌بندی، کارست، منطق‌فازی، بیستون

سیستم خاص زهکشی سطحی و زیرسطحی را ایجاد نموده‌اند. وايت (۱۹۸۸)^۱ معتقد است که فرایند کارست‌زایی، حاصل یک تعادل چند منشأ یا به عبارتی، حاصل تعادل بین فاز جامد (لیتوسفر)، فاز مایع (هیدروسفر) و فاز گازی (انمسفر) است. از آنجائی که بیش از نیمی از مساحت سازندهای کربناته ایران در زاگرس واقع است، اهمیت این سازندها در این مناطق، بیش از پیش است (افراسیابیان، ۱۳۷۷). این پهنه‌ها در استان کرمانشاه، نقش مهمی در تغذیه آبخوان‌ها بر عهده دارند. وجود بیش از ۵۵ سراب و

مقدمه

کارست، چشم‌اندازهای ایجاد شده توسط انحلال در سنگ‌های کربناته است و آب و نقش آن در روند انحلال، مهمترین عامل ایجاد کارست می‌باشد (ون بینن، ۲۰۱۱). به بیان دیگر، واژه کارست به مناطقی اطلاق می‌گردد که فرایند انحلال فرایند برتر شکل‌زایی بوده و با انحلال سازندهای انحلال‌پذیر، لندفرم‌های خاص ژئومورفولوژیکی را در سطح، زیرسطح و عمق زمین شکل داده و این لندفرم‌ها،

*نویسنده مسئول: dastranj66@gmail.com
2. Van Beynen, 2011

پوشش زمین، سنگشناسی، ژئومورفولوژی و خصوصیات خاک را به دست آورده سپس این لایه‌ها با استفاده از روش وزن دهنی ترکیب خطی وزن دهنی شدند. نتایج نشان داد که منطقه مورد مطالعه دارای پتانسل تغذیه متوسط تا زیاد (تقریباً ۴۹ درصد) می‌باشد. رحمتی و همکاران (۲۰۱۶) یا استفاده از مدل‌های جنگل تصادفی^۶ (RF) و حداقل آتروپی^۷ (ME) در منطقه مهران ایران به تهیه پتانسیل آب‌های Zirzaminی کردند. نتایج نشان داد مدل‌های RF و ME زیرزمینی مناسبی برای تهیه نقشه پتانسیل آب زیرزمینی می‌باشند.

با توجه به اهمیت مناطق کارستی در تغذیه منابع آب زیرزمینی به خصوص در زون زاگرس، پژوهش‌های گوناگونی صورت پذیرفته است که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

پژوهش انجام شده در مورد تحول کارست در کوه پراو-بیستون و نقش آن در تغذیه آبخوانهای کارستی نشان داد که ویژگی‌های زمین‌ساختی، زمین‌شناسی و اقلیم گذشته سبب توسعه و تحول کارست در این منطقه است و عوارض کارستی نقش زیادی در تغذیه منابع آب زیرزمینی دارند (ملکی و محمودی، ۱۳۸۰). ملکی و شوهانی (۱۳۸۶)، به مطالعه و پهنه‌بندی تحول کارست استان کرمانشاه با استفاده از GIS و مدل‌های مفهومی AHP پرداختند و تراکم سطح، ارزش اطلاعاتی، روش تجربی و روش آماری را به عنوان متغیرهای تأثیرگذار انتخاب کردند. سپس متغیرهای ارتفاع، ترکیب سنگی، زمین ریخت‌شناسی، دما، بارش، تبخیر و شیب و نقشه‌های پهنه‌بندی به دست آمده از مناطق مختلف استان را از نظر درجه توسعه یافته‌گی کارست و همچنین شرایط مساعد تحول کارست در اقلیم حاضر مشخص و در پایان مناسب‌ترین نقشه توسط مدل ارزش اطلاعاتی تهیه شده و همچنین ایشان به بررسی نقش زمین‌ساخت در تحول چشم‌های کارستی استان کرمانشاه با استفاده از روش رادر پرداختند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که سراب یاوری در زاگرس خرد شده نسبت به

چشم‌های کارستی در استان کرمانشاه، نقش بسیار حیاتی در تأمین آب آشامیدنی و مصارف صنعتی و کشاورزی دارند (ملکی و شوهانی، ۱۳۸۶). کان کول^۱ و همکاران (۲۰۱۴) با استفاده از پارامترهای بارش، شیب، تراکم زهکشی و عمق آب زیرزمینی به کمک سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) و سنجش از دور (RS) در منطقه Huay Sai در تایلند نقشه پتانسل آب زیرزمینی را به دست آورند. اوی کانومیدیس^۲ و همکاران (۲۰۱۵) با تلفیق سنجش از دور (RS) و سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) به ارزیابی پتانسیل منابع آب زیرزمینی در منطقه Tirnavos در یونان پرداختند. برای به دست آوردن نقشه پتانسیل آب زیرزمینی (GPM) از لایه‌های بارش، سنگ‌شناسی، پتانسیل تغذیه، تراکم خطواره، شیب، تراکم زهکشی و عمق آب‌های زیرزمینی استفاده شد. نتایج نشان داد که منطقه از نظر پتانسیل آب زیرزمینی دارای پنج کلاس خیلی خوب تا خیلی کم می‌باشد؛ همچنین نتایج به دست آمده، اطلاعات و نقشه‌های مهمی را برای مسئولین محلی برای بهره‌برداری و مدیریت منابع آب زیرزمینی فراهم کرد. سلوا فاراوك^۳ (۲۰۱۵) در پژوهشی در مصر اقدام به تهیه نقشه پتانسیل یابی منابع آب زیرزمینی کرد. نتایج تحقیق نشان‌دهنده کلاس‌های پتانسیل خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد می‌باشد، که کلاس‌های کم و متوسط بیشترین مساحت را در کشور مصر به خود اختصاص داده‌اند. آلین فرانسنس^۴ و همکاران (۲۰۱۵) از سنجش از دور و شرایط هیدرولوژیک برای طراحی مدل‌های ادارکی (Conceptual) هیدرولوژیکی در سازندهای کربناته در اسپانیا استفاده کردند. سنانایاک^۵ و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای به بررسی پتانسیل تغذیه آب‌های زیرزمینی در سریلانکا به کمک تکنیک GIS پرداختند. آنها ابتدا لایه‌های بارش، خطواره‌ها، شیب، زهکشی، کاربری زمین،

1. Konkul
2. Oikanomidis
3. Salwa Farauk
4. Alain Frances
5. Senanayake

(۱۳۹۴) با استفاده ازتابع گاما فازی تحت نرمافزار ArcGIS به پهنه‌بندی شدت انحلال سنگ‌های کربناته در زاگرس جنوبی پرداختند؛ همچنین می‌توان به مطالعات یوسفی‌راد، ۱۳۸۸؛ میرعربی و همکاران، ۱۳۸۹؛ عباسی و همکاران، ۱۳۹۳؛ دشت برمکی و همکاران، ۱۳۹۴... نیز اشاره نمود. در ادامه به منظور درک بهتر به توضیح مختصراً از لندفرم‌های کارستی که در این مقاله اشاره شده می‌پردازم:

کارن: به شکاف‌ها یا حفره‌های انحلالی در زمین‌های کارستی (سنگ آهک و دولومیت)، کارن گویند که ممکن است تا چندین متر در امتداد سیستمی از شکاف‌های مورب و متقطع در سنگ آهک، توسعه یابند. نواحی و سطوح گستردگی که در آنها کارن‌ها توسعه یافته‌اند، کارن فیلد نامیده می‌شوند (هاگت^۱، ۲۰۰۳: ۶۸). گراییک‌ها^۲ یا کلافت کارن‌ها، مهم‌ترین عارضه در اغلب مجموعه‌های کارنی می‌باشند. آن‌ها، زهکش‌های اصلی به اپی کارست عمیق‌تر، یا به فروچاله‌ها یا به تخلیه‌های سطحی نظیر کانال‌های رودخانه‌ای هستند. این عوارض در امتداد دسته درزه‌های اصلی شکل گرفته و با زوایای ۹۰ و ۱۲۰ درجه به هم برخورد می‌کنند. غارها، مجاري انحلالی بزرگی می‌باشند که در محل گسترشی‌ها، به صورت افقی یا عمودی شکل گرفته و به وسیله معابری با سطح زمین مرتبط می‌شوند. پولیه، فروافتادگی‌های ایجاد شده در سنگ‌های آهکی با کف تقریباً مسطح و محصور می‌باشد (فورد و ویلیامز^۳، ۲۰۰۷: ۱۷۳).

دولین^۴ (سینکهول یا فروچاله) به لندفرم‌های خاص ایجاد شده بوسیله فرایندهای کارستی گفته می‌شود، که بوسیله فروافتادگی‌های مدور با شبکه زهکشی زیرزمینی، مشخص می‌شوند (تیهانسکی^۵، ۱۹۹۹: ۱۲۱). در زبان انگلیسی، سینکهول، فروچاله و چاله‌های بلعنده، واژه‌های معادل دولین می‌باشند (هاگت، ۲۰۰۳: ۷۸).

سراب نیلوفر در زاگرس چین خورده به علت درز و شکاف بیشتر و وجود گسل، میزان انحلال بالاتر و تحول یافته‌گی بیشتری دارد. یمانی و همکاران (۱۳۹۲) به بررسی عوامل موثر در توسعه یافته‌گی و پهنه‌بندی کارست در حوضه چله استان کرمانشاه با استفاده از مدل منطق فازی پرداختند و براساس متغیرهای مورد بررسی، منطقه مورد مطالعه را به چهار پهنه مناطق فاقد کارست، کارست با توسعه کم، کارست با توسعه متوسط و کارست توسعه یافته تقسیم نمودند. بهرامی و همکاران (۱۳۹۲) در مطالعه‌ای نقش ژئومورفولوژی در ویژگی‌های هیدرولوژیکی و شیمیایی چشمه‌های حوضه آبخیز کنگیر در استان ایلام را مورد بررسی قرار دادند. باقی و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی به ارزیابی ویژگی‌های هیدرودینامیکی آبخوان‌های کارستی با استفاده از آنالیز سری‌های زمانی در آبخوان‌های کارستی گیلانغرب و خورین در استان کرمانشاه پرداختند. یوسفی سنتگانی و همکاران (۱۳۹۳) به ارزیابی پتانسیل آب زیرزمینی با تلفیق مدل فازی و مدل سلسه‌مراتبی در شمال شرق کوه‌های هزار مسجد پرداخته و روش فازی را برای پتانسیل‌یابی منابع آب زیرزمینی مناسب دانسته‌اند. روش و همکاران (۱۳۹۳) در تحقیقی به بررسی درجه اهمیت عوامل موثر در توسعه کارست در بخشی از پهنه کارستی زاگرس در محدوده تاقدیس کبیرکوه در استان ایلام پرداختند. بدین منظور لایه‌های اطلاعاتی سنگ‌شناسی، چگالی خطواره‌ها، شب سطح زمین، بارش، ارتفاع، پوشش گیاهی و تراکم آبراهه‌ها با استفاده از اطلاعات رقومی سنجش از دور، نقشه‌های زمین‌شناسی، نقشه‌های توپوگرافی و آمار بارش فراهم شد و برای تهیه مدل پتانسیل توسعه کارست به نرم افزار ArcGIS معرفی شد. حیدری ساربان و همکاران (۱۳۹۴) با استفاده از مدل فازی به پهنه‌بندی تناسب زمین به منظور توسعه فیزیکی شهر با استفاده از پارامترهای طبیعی پرداخته و به کارایی این مدل تأکید داشته‌اند. مقصودی و همکاران

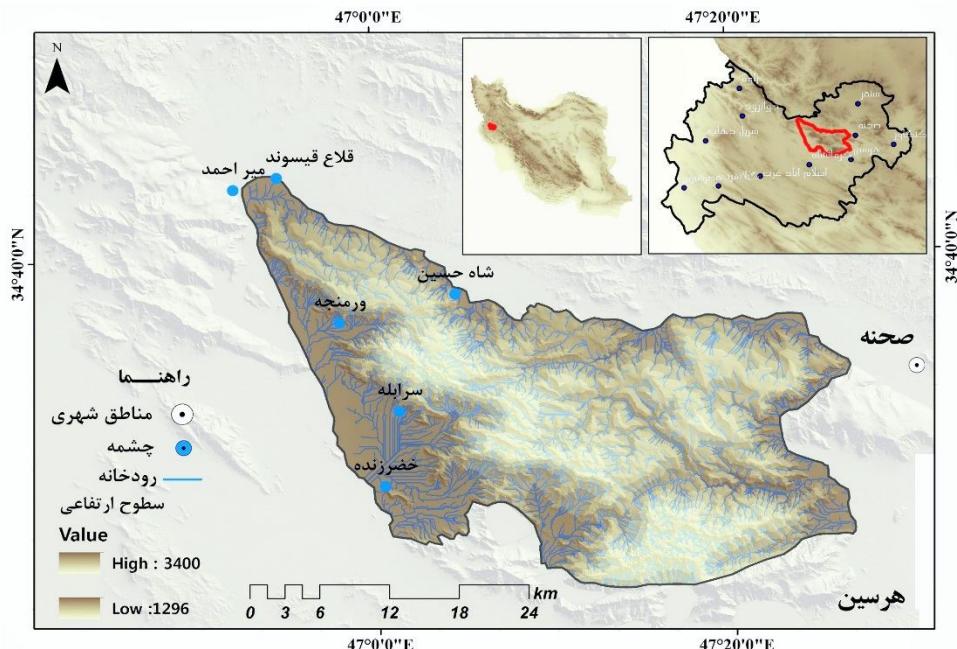
1. Huggett, 2003

2. Grikes

3. Ford, D., & Williams, 2007

4. Doline

5. Tihanski, 1999



شکل ۱: موقعیت توده آهکی بیستون

تأثیر آن در بیلان آبی منطقه ضروری به نظر می‌رسد؛ بنابراین، هدف از این پژوهش، تاثیر پارامترهای مهم در توسعه یافتنگی کارست‌سطحی منطقه با استفاده از مدل فازی می‌باشد.

محدوده و قلمرو پژوهش

توده آهکی بیستون دارای مساحت ۱۰۱۵ کیلومترمربع، با روند شمال‌غربی-جنوب‌شرقی بین عرض‌های جغرافیایی $25^{\circ} 25'$ تا $34^{\circ} 45'$ شمالی و طول‌های جغرافیایی $45^{\circ} 55'$ تا $30^{\circ} 30'$ شرقی و در واحد ساختمانی زاگرس مرتفع واقع شده است و در آن رخمنونهایی از سنگ‌های کرتاسه فوقانی تا کواترنری سازند بیستون (آهک ضخیم لایه بیستون)، سازند قم (آهک‌های کرم رنگ متوسط تا ضخیم لایه سنگواره‌دار) و آبرفت‌های کواترنری دیده می‌شود. فعالیت گسل‌های معکوس و بزرگ به صورت صفحات رورانده، عامل مهم توجیه ناهمواری‌های بیستون می‌باشد. در زون زاگرس مرتفع، لایه‌های آهکی بر اثر راندگی بر روی هم قرار گرفته و سیستم‌های فلزی را بوجود آورده و این امر شکل دهنده تاقدیس‌های زون زاگرس مرتفع می‌باشد. در این توده آهکی، به دلیل

شافت^۱(چاه عمودی) این لندرم، شبیه یک لوله استوانه‌ای قائم یا نزدیک به قائم می‌باشد که یا در اثر عمل انحلال یا فروریزش، در امتداد درزه و شکاف‌های عمودی، شکل می‌گیرند (مونرو، ۱۹۷۰: ۱۴) و فروریزش سقف مجرها و غارهای زیرزمینی در توسعه آنها نقش دارد. پیناکل: انحلال در طول درزه و شکاف‌های موجود در سطوح آهکی، باعث باقی ماندن بلوک‌هایی از آهک به صورت مخروط یا برج‌هایی بر روی سطوح آهکی می‌شود که پیناکل نامیده می‌شوند. برج‌های کارستی از نظر فرم، بصورت متقارن و یا نامتقارن بوده و معکس‌کننده تاثیر شیب و فرایندهای فرسایش می‌باشند (فورد و ویلیامز، ۲۰۰۷: ۱۷۴).

وجود چشم‌های مهمی چون ورمنجه، سرابله، میراحمد، شاه حسین، خضرزنده و قلاع قیسوند در توده مورد بررسی، نشان از ارتباط نزدیک منابع آب زیرزمینی با توسعه کارست‌سطحی در منطقه دارد، بنابراین، این مسئله با بسیاری از فعالیت‌های انسانی از جمله شرب، کشاورزی، صنعت و خدمات ارتباط تنگاتنگی داشته و شناخت میزان توسعه یافتنگی و پهنه‌بندی کارست‌سطحی توده از این نظر با توجه به

1. Shaft
2. Monroe, 1970

(شکل ۲). لازم به ذکر است که معیار مرزبندی آبخوان در این پژوهش، کوهستان (توده) بیستون دارای توده آهکی دوره کرتاسه می‌باشد (شکل ۱).

وجود آهک ضخیم لایه بیستون، اشکال سطحی توسعه یافته‌ای همچون سینکهول (فروچاله)، کارن، کارن فیلد، غار، لاپیه، پولیه و... شکل گرفته است



شکل ۲: نمایی از لندفرم‌های کارستی الف. گرایک، ب. کارن ج. پولیه و فروچاله‌های شکل گرفته در کف آن د. دولین و. شافت ی: پیناکل

ردیابی، به منظور شناخت مسیر جریان آب‌های زیرزمینی و تعیین مرز حوضه آبریز کارستی، تهیه نقشه فروچاله‌ها، یک پیش نیاز اساسی محسوب می‌شود (انجل و همکاران^۱، ۲۰۰۴: ۹۲). فروچاله‌های کارستی با استفاده از روش‌های FillSink و مدلسازی فروچاله‌های کارستی، شناسایی و نتایج با برداشت‌های میدانی دقت سنگی گردید. در مجموع نه عامل سنجشناصی، فاصله از گسل، ارتفاع، بارش، دما، خاک، کاربری، شیب و جهت شیب در فرایند کارست

مبانی نظری

این پژوهش یک تحقیق توسعه‌ای- کاربردی مبتنی بر روش‌های کتابخانه‌ای، میدانی و پهنه‌بندی توسعه کارست سطحی توده آهکی بیستون است. در طی بازدیدهای میدانی، لندفرم‌های کارستی منطقه شناسایی گردید. فروچاله‌ها به عنوان شاخصی برای مدلسازی لندفرم‌های کارستی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این لندفرم‌ها، نقش بسیار مهمی در سیستم هیدرولوژیکی و ویژگی‌های کمی و کیفی آبخوان‌های کارستی در مناطق کارستی، ایفا نموده و تغذیه مرکز از طریق آنها صورت می‌گیرد. در مطالعات

1. Angel et al, 2004

۹۳). در تئوری مجموعه‌های دقیق، اگر یک مجموعه را در نظر بگیریم، هر عضو مجموعه مرجع یا در مجموعه هست و یا نیست و می‌توان برای هر مجموعه A تابع زیر را تعریف کرد (مومنی، ۱۳۸۹: ۱۲۳).

$$\mu_A(x) = \begin{cases} 1 & , If \quad x \in A \\ 0 & , If \quad x \notin A \end{cases}$$

این تابع به هر عضو مجموعه A عدد یک و به هر عضو خارج از مجموعه A عدد صفر نسبت می‌دهد. روش فازی با پنج عملگر که هر یک دارای نحوه عمل خاصی هستند، در محیط نرم‌افزار ArcGIS قابل اجرا می‌باشد (کارترا، ۱۹۹۶: ۲۷۰). اجتماع فازی، اشتراک فازی^۴، ضرب فازی^۵، جمع فازی^۶ و گاما^۷. با توجه به شناخت از منطقه بهترین عملگر انتخاب شد (ناجی، ۱۳۹۷: ۱۲۳). به دلیل نقش تعدیلی عملگر گاما و نزدیک به واقعیت بودن آن، در ادامه به توضیح آن پرداخته می‌شود.

گاما: عملگر گاما نقش تعديلی نسبت به نتیجه جمع و ضرب فازی دارد و حساسیت خیلی بالای عملگر ضرب فازی و حساسیت خیلی کم عملگر جمع فازی را تعديل کرده و به واقعیت نزدیکتر می‌کند. مقدار گاما از طریق قضاوت کارشناسی مبتنی بر نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های مشاهده شده یا تجربیات موجود درباره موضوع مورد بررسی تعیین یا از طریق آزمون سعی و خطأ، در تطبیق با شواهد، واقعی می‌گردد. از این رو، عملگر گاما موجب دستیابی به خروجی‌هایی می‌شود که مناسب‌ترین مقادیر ۲ را در تطبیق با واقعیت‌ها و در مقایسه با خروجی‌های حاصل از به کارگیری سایر عملگرها، مشخص می‌نماید. این عملگر بر حسب حاصل ضرب جبری فازی و حاصل جمع حبی، فازی، بر اساس انطه (۲) تعیین شود.

زایی و توسعه آن و همچنین شکل‌گیری ژئومورفولوژی کارست در منطقه مورد بررسی دخیل می‌باشد. لازم به ذکر است که نقشه کاربری براساس نقشه ۱،۲۵۰۰۰ کاربری استان کرمانشاه برداشت گردید. نقشه خاک با توجه به بررسی‌های میدانی و تصاویر ماهواره‌ای و نقشه سطوح ارتفاعی بر مبنای مدل ارتفاع رقومی ۱۰ متر دریافتی از سازمان نقشه برداری تهیه و نقشه‌های شیب و جهت شیب از روی آن برداشت گردید. نقشه لیتولوژی و گسل نیز بر مبنای نقشه‌های ۱،۱۰۰۰۰ کامیاران، میانراهن و کرمانشاه استخراج گردیده شد. نقشه‌های دما و بارش نیز بر مبنای اطلاعات دما و بارش دریافتی از سازمان هوافضای کشور آماده گردیده‌انجایی که ژئومورفولوژی کارست بر ویژگی‌های کمی و کیفی آبخوان‌های کارستی و بررسی میزان آسیب‌پذیری آنها، تاثیر بسزایی دارد، تهیه نقشه توسعه یافتنی سطحی کارست، لازم و ضروری است. به منظور تهیه نقشه پنهان‌بندی توسعه کارست‌سطحی، از مدل منطق فازی و عملگر گاما استفاده می‌نماییم.

مدل‌های فازی اغلب در مدلسازی مسائلی که با عدم قطعیت ذاتی همراه هستند، مناسباند. روش فازی در اصل یک روش وزنده‌یی به لایه‌های مورد استفاده می‌باشد که قابل قبول‌ترین روش مکانیابی است. این روش، روشی دارای ریسک‌پذیری پایین و نتیجه‌دهی بسیار مناسبی و بالایی است (نصیری و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۵). تاثیر عوامل موثر در توسعه کارست، قطعی و صدرصدی نیست. برای مطالعه چنین شرایط پیچیده و مبهمی، مدل فازی مناسب می‌باشد؛ زیرا با استفاده از نظریه فازی، می‌توان متغیرهای نادقيق و مبهم را، به شکل ریاضی درآورد (مومنی، ۱۳۸۹: ۳۲). در مدل فازی، هر فرد همزمان در مجموعه‌های مختلف اما به درجات متفاوت عضویت دارد. درجات عضویت مقادیر بین صفر و یک و یا خود این دو حد را می‌پذیرد (ون آلفن و همکار، ۲۰۰۰: ۷).

2 Carter 1996

3. Fuzzy OR

4. Fuzzy AND

5. Fuzzy Product

6-Fuzzy SUM

7. Fuzzy Gamma

1. Van Alphen and Stoervogel, 2000

لازم به ذکر است که تابع عضویت تعریف شده برای لایه‌های رستری، تابع خطی^۱ می‌باشد.

روش تحقیق

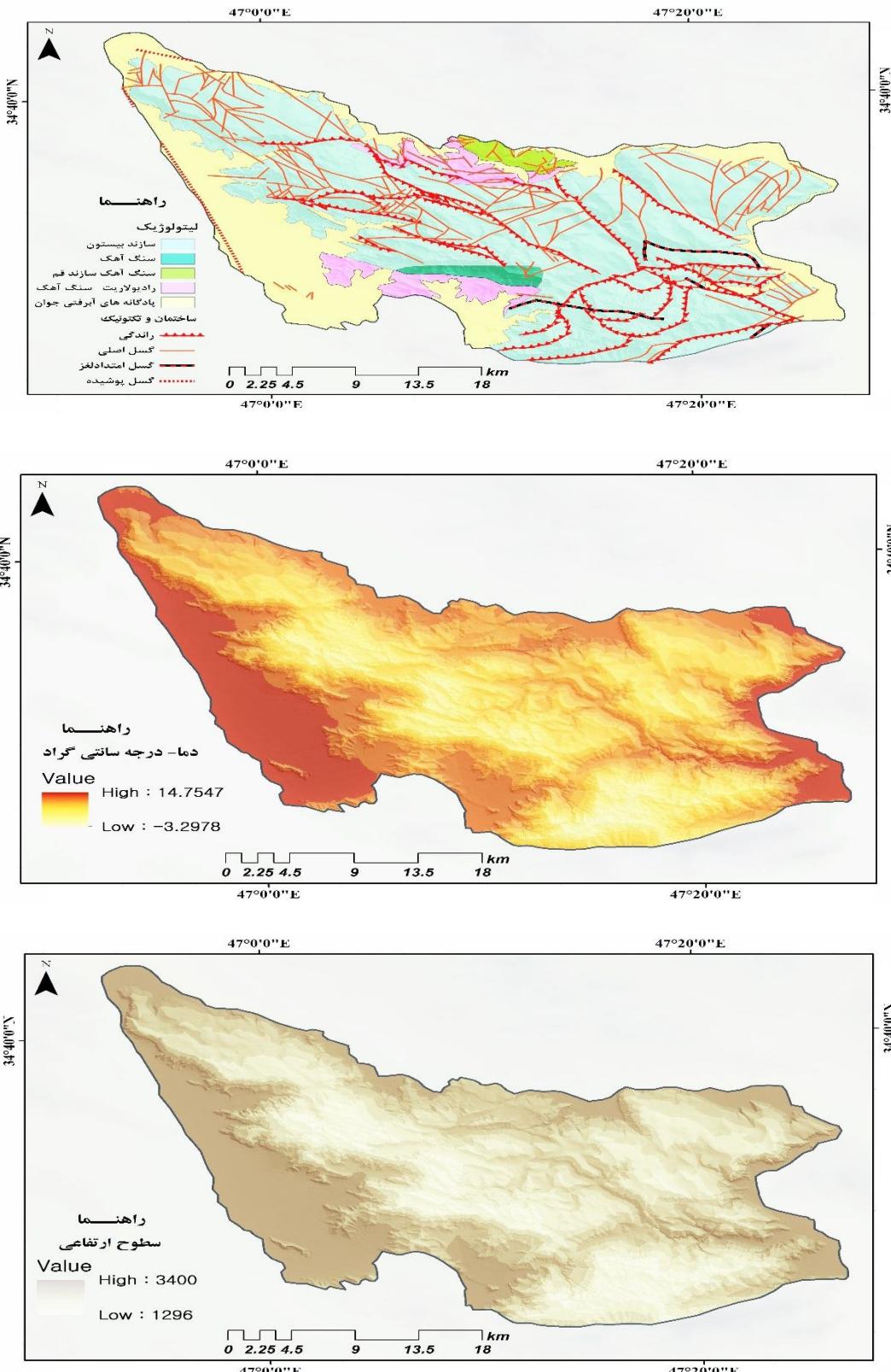
قبل از آنکه به بررسی توسعه کارست سطحی در توده بیستون پیردزاییم، لازم است به نقش عواملی که به نحوی در این توسعه نقش دارند، اشاره نمود. در مجموع نه عامل، در فرایند کارست‌زایی و توسعه آن در مناطق مورد بررسی دخیل می‌باشند که از میان آنها عوامل زمین‌شناسی (لیتولوژی) و اقلیمی (بارش)، اصلی‌ترین عامل‌ها در شکل‌گیری و توسعه کارست بوده و عدم وجود هر یک از این دو عامل، باعث عدم شکل‌گیری ژئومورفولوژی کارست یا شکل‌گیری بسیار محدود می‌گردد. از آنجایی که ژئومورفولوژی کارست بر ویژگی‌های کمیو کیفی آبخوان‌های کارستی و بررسی میزان آسیب‌پذیری آنها، تاثیر بسزایی دارد، تهیه نقشه توسعه یافته‌گی سطحی کارست، لازم و ضروری می‌باشد. بهمنظور تهیه نقشه پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی، از مدل منطق فازی و عملگر گاما استفاده می‌نماییم. بهمنظور توسعه کارست سطحی ابتدا نقشه متغیرهای سنگ‌شناسی، فاصله از گسل، ارتفاع، شیب، جهت شیب، بارش، دما، کاربری اراضی، خاک به عنوان پارامترهای موثر، تهیه شد (شکل ۳). بهمنظور پهنه‌بندی توسعه کارست، ابتدا تک‌تک لایه‌ها با توجه به هدف مورد نظر بر اساس توابع عضویت، فازی‌سازی شد. پارامترهای فاصله از گسل، ارتفاع، شیب، بارش و دما، با توجه به ماهیت رستری آنها با استفاده از توابع موجود در نسخه ۱۰/۳ نرم‌افزار ArcGIS و یا کدنویسی در تحلیلگر Raster Calculator فازی‌سازی گردیدند (شکل ۴). تابع عضویت لایه‌های وکتور بر اساس نوع رابطه‌ای که هر پارامتر با پدیده کارست‌زایی دارد، تعیین گردیده است. لازم به ذکر است که تابع عضویت تعریف شده برای لایه‌های رستری، تابع خطی^۲ می‌باشد.

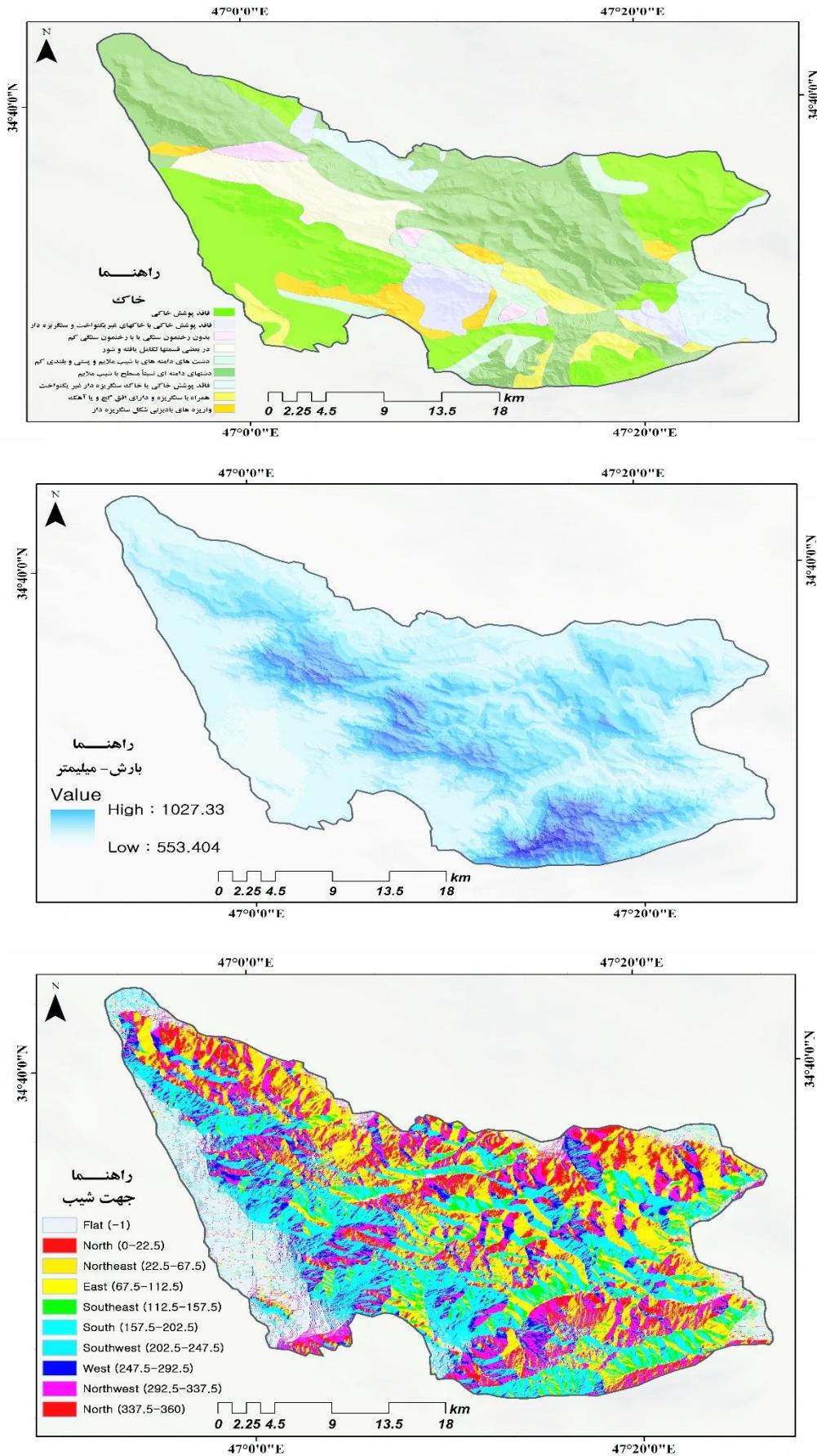
رابطه (۲)

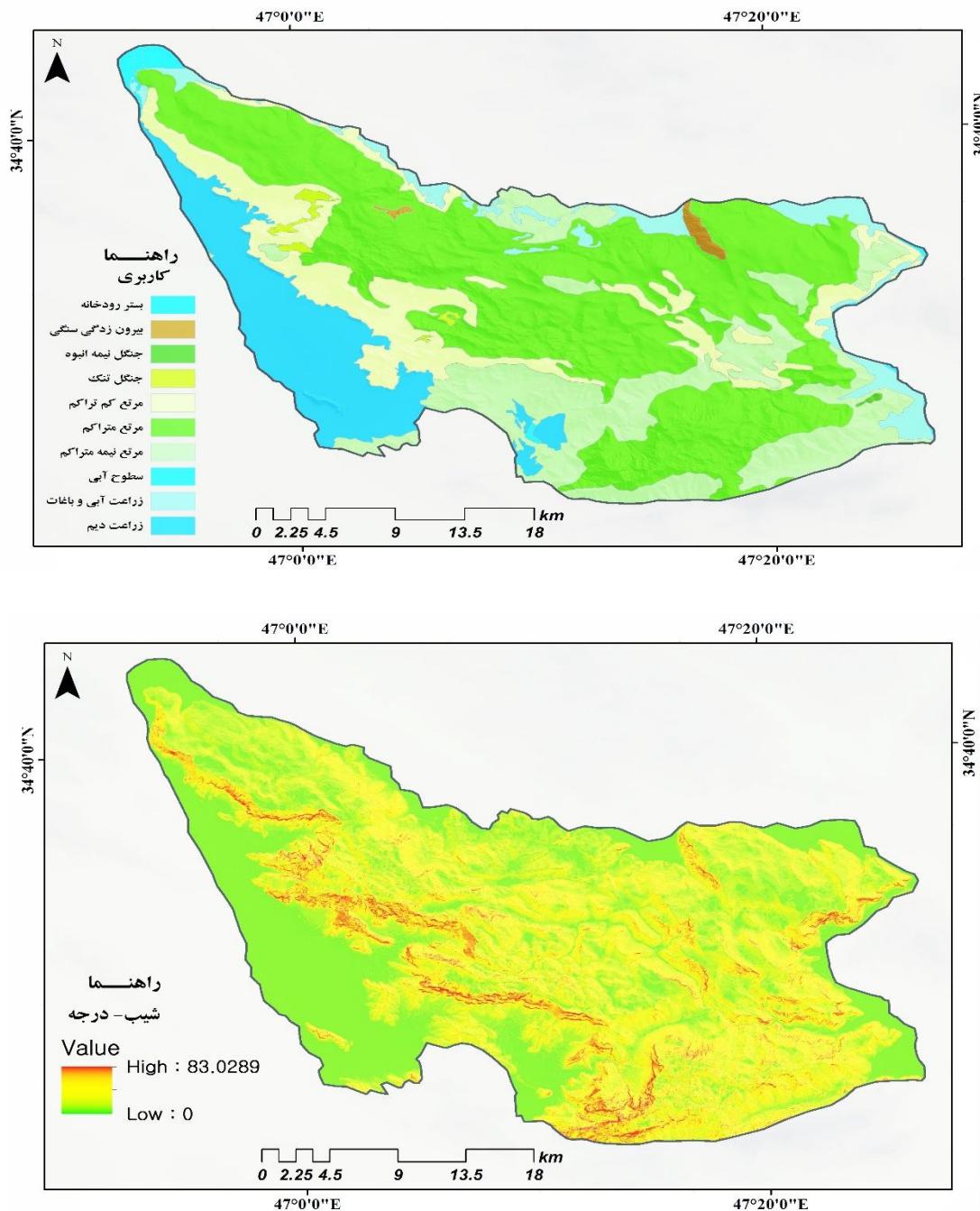
$$\mu_{\text{combination}} = ((\text{Fuzzy Algebraic Sum}) \\ (\text{Fuzzy Algebraic Product}))^{1-\gamma}$$

در این رابطه combination مایه حاصل از گامای فازی و γ پارامتر تعیین شده در محدوده صفر و یک است. زمانی که γ را برابر ۱ قرار دهیم، ترکیبی که اعمال می‌شود، همان جمع جبری فازی و زمانی که γ برابر صفر باشد ترکیب، برابر با ضرب جبری فازی است. مقدار در نظر گرفته شده برای γ مقادیری در خروجی ایجاد می‌کند، که با اثر افزایشی جمع جبری و اثر کاهشی ضرب جبری فازی، سازگاری دارد (کارت، ۷۸: ۱۹۹۶).

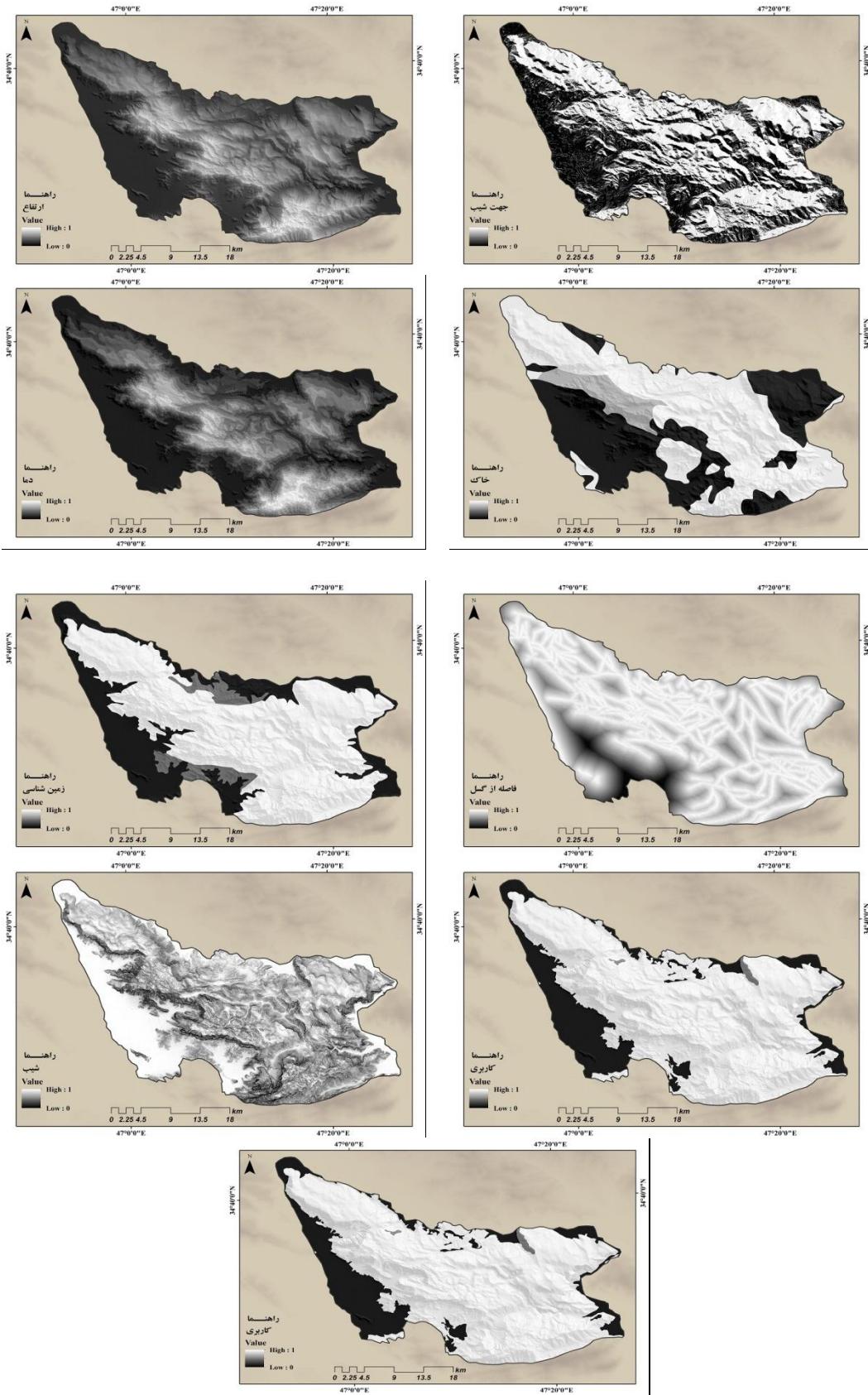
بهمنظور توسعه کارست‌سطحی، متغیرهای سنگ‌شناسی، فاصله از گسل، ارتفاع، شیب، جهت شیب، بارش، دما، کاربری اراضی، خاک به عنوان پارامترهای موثر انتخاب گردیدند. هر یک از پارامترهای موثر انتخابی، به عنوان یک مجموعه فازی توسط تابع عضویتی بیان می‌شوند، که این تابع عضویت درجه تعلق اعضای مجموعه را با یک عدد حقیقی بین [۱،۰] نشان می‌دهد؛ بنابراین اگر عضویت عنصری در مجموعه A در بازه‌ای از [۱،۰] قرار گیرد، به هر x از X عددی در بازه [۱،۰] نسبت داده می‌شود، که تابع عضویت نامیده می‌شود. تابع عضویت بصورت $\mu_A(x)$ نشان داده می‌شود که درجه عضویت بین صفر و یک خواهد داشت. تابع عضویت برابر یک نشان‌دهنده عضویت کامل در مجموعه و مقدار صفر نشان‌دهنده عدم عضویت کامل عنصر در مجموعه است. بهمنظور پهنه‌بندی توسعه کارست، ابتدا لازم است، تک‌تک لایه‌ها با توجه به هدف مورد نظر بر اساس توابع عضویت، فازی‌سازی شوند. پارامترهای فاصله از گسل، ارتفاع، شیب، بارش و دما، با توجه به ماهیت رستری آنها با استفاده از توابع موجود در نسخه ۱۰/۳ نرم افزار ArcGIS و یا کدنویسی در تحلیلگر Raster Calculator فازی‌سازی گردیدند. تابع عضویت لایه‌های وکتور بر اساس نوع رابطه‌ای که هر پارامتر با پدیده کارست‌زایی دارد، تعیین گردیده است.







شکل ۳: پارامترهای موثر در توسعه سطحی کارست در توده بیستون



شکل ۴: فازی سازی پارامترهای موثر در توسعه سطحی کارست در توده بیستون

کارست فراهم گردیده و میزان کارست‌زائی افزایش می‌یابد، از این رو از یک رابطه خطی کاهنده جهت تعیین عضویت این لایه استفاده شده است (شکل ۵). این پارامتر نیز با استفاده ازتابع Linear، فازی‌سازی شده است. میزان دمای پایین در منطقه خصوصاً در مناطق نسبتاً مرتفع که مناسب برای توسعه کارست می‌باشد شرایط مناسبی را برای این امر فراهم ساخته است (میزان دمای توده مورد بررسی 14°C درجه سانتی‌گراد).

شیب: رابطه میان شیب و توسعه کارست، معکوس است. در شیب‌های کمتر از 10° درجه، بیشترین میزان توسعه کارست را مشاهده می‌نماییم. با افزایش شیب، میزان کارست‌زائی و شرایط توسعه کارست کاهش می‌یابد. از شیب 50° درجه به بالا، توسعه کارست به ندرت انجام می‌گیرد؛ بنابراین تابع عضویت شیب در کارست‌زایی از یک رابطه خطی کاهنده شکسته پیروی می‌کند (شکل ۵). این پارامتر به صورت فرمول نویسی در تحلیل‌گر Raster Calculator فازی‌سازی شده است.

پارامترهای کیفی: لایه‌های سنگ‌شناسی، کاربری اراضی، خاک و جهت شیب، جزء لایه‌های کیفی می‌باشند. به‌منظور فازی نمودن این لایه‌ها، با توجه به طبقه‌بندی هر یک از لایه‌ها و عملکردی که در توسعه کارست دارند، امتیازی بین 0 تا 255 به آنها داده شده و سپس با استفاده از معادله 3 مقادیر اختصاص داده شده، نرمال سازی فازی می‌شوند. پارامتر سنگ‌شناسی به‌دلیل قرارگیری سازندهای آهکی همچون بیستون، قم و... دارای شرایط مساعد کارست‌زایی می‌باشد. سازند بیستون دارای ضخامت (در حدود 2000 متر) نقشه زمین‌شناسی $1:100000$ کرمانشاه و خلوص بالایی بوده (میزان بالای کلسیم و میزان بسیار پایین منیزیم در ازمایشات سنگ‌شناسی منطقه) که این امر شرایط کارست‌زایی منطقه را بسیار مساعد ساخته است؛ همچنین وجود بیش از 50° درصد شیب‌های منطقه در جهات شمالی امکان توسعه بیشتر لندرفم‌های کارستی را فراهم ساخته است.

$$\left\{ \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \right\} \quad \text{رابطه (۳)}$$

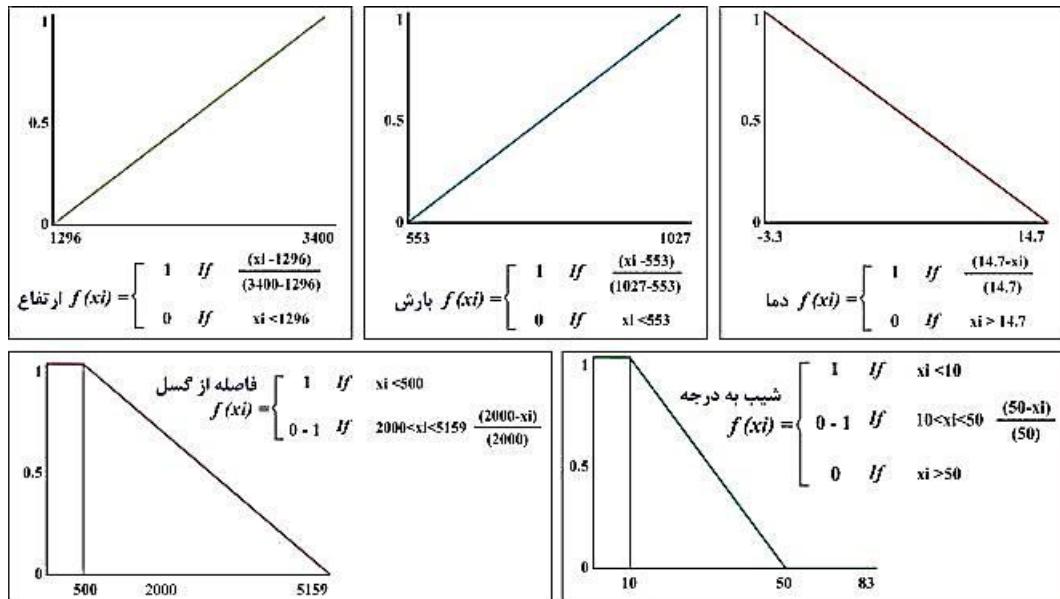
در ادامه به معرفی تابع عضویت این لایه‌ها، پرداخته شده است:

ارتفاع: از آنجایی که با افزایش ارتفاع، شرایط مساعد جهت توسعه کارست به علت کاهش دما و افزایش بارش فراهم شده، فرایند کارست‌زائی فعال‌تر می‌باشد، میان پارامتر ارتفاع و توسعه کارست سطحی رابطه مستقیمی برقرار است. به همین دلیل نیز از یک رابطه خطی افزاینده، جهت تعیین عضویت این لایه در توده مورد بررسی، استفاده شده است (شکل ۵). وجود حد ارتفاعی و اختلاف ارتفاع بسیار بالا در توده مورد بررسی ($1296-3400$ متر) تاثیر بسیاری بر پارامترهای اقلیمی داشته است.

فاصله از گسل: میان فاصله از گسل و توسعه کارست، رابطه معکوسی وجود دارد؛ زیرا در مناطق نزدیک گسل، به‌علت تکتونیزه بودن و وجود درزه و شکاف، میزان نفوذپذیری سنگ‌ها بیشتر بوده در نتیجه عمل نفوذ آب و انحلال بیشتر است. با افزایش فاصله از گسل، میزان درزه و شکاف‌ها کاهش یافته در نتیجه نفوذ کمتر شده و میزان کارست‌زائی کاهش می‌یابد، از این‌رو، از یک رابطه خطی کاهنده جهت تعیین عضویت این لایه در توده مورد مطالعه استفاده شده است (شکل ۵). در این ارتباط نیز منطقه به شدت تکتونیزه بوده به خصوص دارای تعداد بالای گسل‌های رانده نیز می‌باشد که در ایجاد درزه و شکاف در منطقه بسیار تاثیرگذار بوده است.

بارش: با افزایش بارش، شرایط توسعه کارست مساعد شده و در نهایت کارست‌زائی افزایش می‌یابد. در نتیجه، رابطه میان بارش و توسعه کارست، مستقیم بوده و از یک رابطه خطی افزاینده جهت تعیین عضویت این لایه استفاده شده است (شکل ۵). تابع عضویت پارامتر بارش را در توده بیستون نشان داده و این پارامتر با استفاده از تابع خطی، فازی‌سازی شده است. با توجه به پارامتر ارتفاع، بارش منطقه با میزان $553-1027$ میلی‌متر بسیار قابل توجه می‌باشد که در شکل گیری و توسعه کارست بسیار حائز اهمیت است.

دما: میان پارامتر دما و توسعه کارست، رابطه معکوسی برقرار است، زیرا با کاهش دما، قدرت انحلالی آب افزایش یافته در نتیجه شرایط توسعه



شکل ۵: الگوی توابع فازی عوامل ارتفاع، بارش، دما، فاصله از گسل و شیب

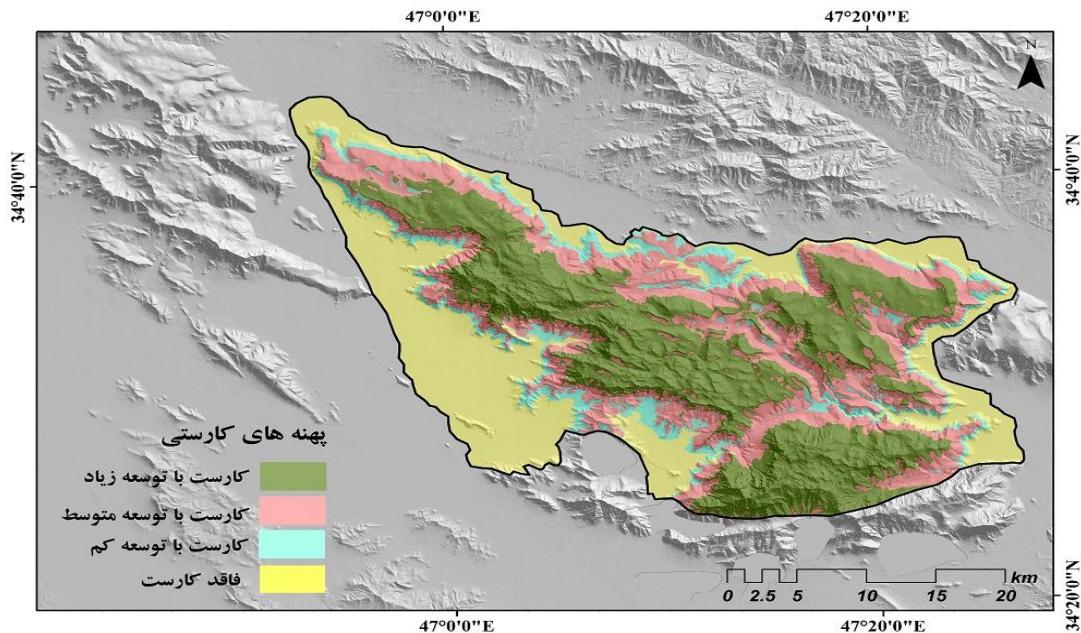
کارست کم، بر حواشی تاقدیس بیستون و کوهپایه‌های آن منطبق است. بخش‌های کمی از آهک بیستون و قم و همچنین رادیولاریت و سیلیس در این طبقه واقع شده‌اند. این طبقه نیز حد ارتفاعی ۱۵۰۰ تا ۱۸۰۰ متر و بارشی کم در حدود ۷۰۰ میلی‌متر، شیب زیاد، مراتع کم تراکم را در بر می‌گیرد. طبقه با توسعه متوسط کارست با در برگیری $\frac{28}{3}$ درصد از مساحت توده بیستون، در آهک بیستون و بر دامنه‌های تاقدیس بیستون، مناطق باتراکم گسل‌ها و درزه و شکاف‌ها، دامنه‌های رو به آفتاب کوهستان، ارتفاع و بارش زیاد، دمای کم، مراتع نیمه‌متراکم تا متراکم منطبق است. مرتفع‌ترین قسمت‌های تاقدیس بیستون واقع در آهک بیستون، با تراکم بالای درزه و شکاف و گسل‌ها، قرارگیری در هسته بیشینه بارش، قرارگیری در جهت شیب‌های شمال، شمال‌شرقی و شرقی، پوشش‌گیاهی به صورت مرتع متراکم، ارتفاع بالا و بارش به صورت برف و دمای بسیار کم در طبقه کارست با توسعه زیاد واقع شده است که ۲۲٪ از مساحت توده بیستون را به خود اختصاص داده است (جدول ۱).

از میان پنج عملگر فازی که در قسمت قبل به آنها اشاره گردیده شد، عملگر گاما Γ_A ، به عنوان عنوان بهترین ضریب تلفیق روی هم گذاری شناخته و نقشه پهن‌بندی توسعه کارست توده مورد مطالعه تهیه گردید. نقشه پهن‌بندی توسعه کارست‌سطحی بیستون (شکل ۶) با استفاده از روش شکستگی‌های طبیعی^۱ به چهار کلاس فاقد کارست ($0-139$)، کارست با توسعه کم ($139-356$)، کارست با توسعه متوسط ($356-554$) و کارست توسعه یافته ($554-985$) طبقه‌بندی شده است. بر این اساس، طبقه فاقد کارست، منطبق بر سطح دشت‌های شمالی شهر کرمانشاه و دیگر قسمت‌های دشت، نهشته‌های کواترنری و آهک‌های بیوکلاسیک سیلیسی می‌باشد. همچنین، جهت شیب‌های جنوبی، جنوب غربی و غرب، تاثیر کم عامل زمین ساخت و ارتفاع، حداقل بارش و ماندگاری کم آن نسبت به ارتفاعات و پوشش گیاهی کم تراکم و مبتنی بر زراعت و کشاورزی، اصلی‌ترین عوامل در توسعه‌نیافرگی کارست در این طبقه می‌باشند. این طبقه، بیشترین مساحت توده بیستون را به خود اختصاص داده است. طبقه با توسعه

1. Natural Breaks (Jenks)

جدول ۱: مساحت پهنه‌های کارستی مدل فازی در بیستون

درصد	مساحت (کیلومترمربع)	طبقه
۳۱,۳۹	۳۱۷,۴۷	فاقد کارست
۱۷,۴۵	۱۷۶,۴۸	کارست با توسعه کم
۲۸,۳	۲۸۶,۲۳	کارست با توسعه متوسط
۲۲,۸۷	۲۳۱,۳	کارست با توسعه زیاد



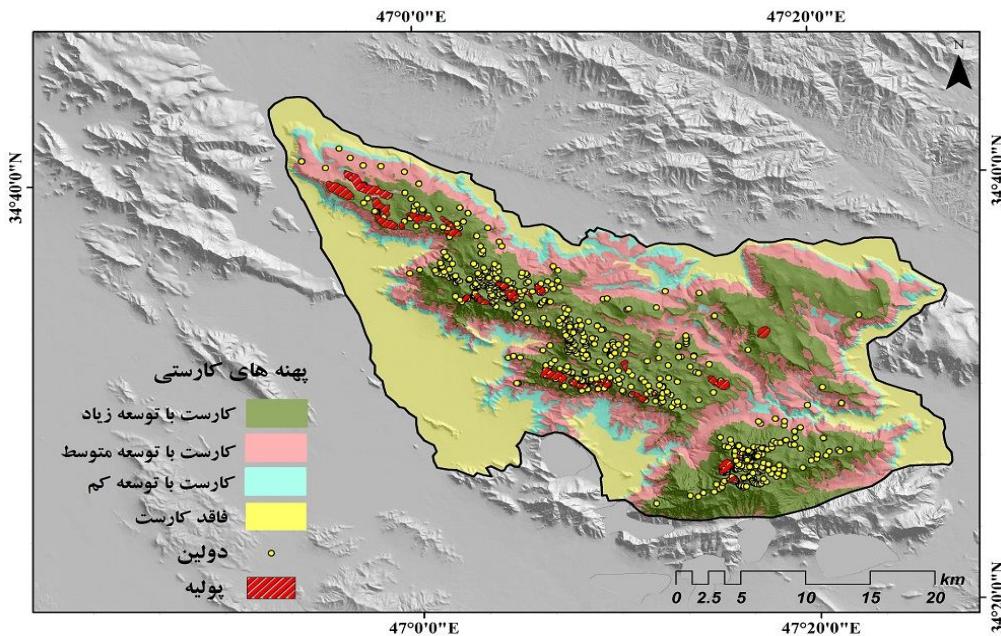
شکل ۶: نقشه پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی مدل فازی توده بیستون

توده بیستون با پولیه‌های کارستی (شکل ۷)، حاکی از دقت بالای این مدل در ارزیابی توسعه کارست‌سطحی می‌باشد. از ۲۵ پولیه شناسایی شده در توده مورد مطالعه، ۲۰ پولیه در پهنه کارست با توسعه زیاد، ۵ پولیه در طبقه با توسعه متوسط کارست واقع شده‌اند. همپوشانی لایه فروچاله‌های شناسایی شده در بیستون با نقشه پهنه‌بندی نهایی (شکل ۷) نیز نشان می‌دهد، که در حدود ۷۹٪ از فروچاله‌ها در طبقه کارست توسعه یافته و ۱۶/۴۴٪ از آنها در طبقه کارست با توسعه متوسط واقع شده‌اند. قرار گرفتن در حدود ۹۶٪ فروچاله‌ها در این دو طبقه، حاکی از کارایی مطلوب مدل فازی در پهنه‌بندی توسعه کارست سطحی در این توده می‌باشد (جدول ۲).

سازند بیستون و ارتفاعات آن، علاوه بر خلوص سنگ‌شناسیکی و تکتونیزه‌تر بودن، به علت ارتفاع بیشتر، دارای شرایط اقلیمی مساعدتری جهت فرایند کارست‌زایی نسبت به سایر مناطق کربناته آن می‌باشند. پولیه‌های شکل گرفته در توده بیستون، بیشتر از نوع ساختاری بوده و در امتداد گسل‌ها شکل گرفته‌اند. تکتونیزه بودن زون زاگرس مرتفع و خلوص آهک سازند کربناته بیستون، نقش مهمی در توسعه و شکل‌گیری فروچاله و پولیه‌های آن دارد. بیشترین تراکم فروچاله‌ها نیز در توده آهکی بیستون بوده و در سطح دشت‌های منطقه نیز به علت عدم رخنمون سازندهای کربناته، فروچاله شکل نگرفته است. ارزیابی نقشه پهنه‌بندی توسعه کارست سطحی

جدول ۲: تعداد و درصد فروچاله‌ها در طبقات توسعه کارست مدل فازی توده بیستون

درصد	تعداد	طبقه
.	.	فاقد کارست
۲,۳۲	۱۶	کارست کم توسعه
۱۶,۴۴	۱۱۳	کارست با توسعه متوسط
۷۸,۸۹	۵۴۲	کارست با توسعه زیاد



شکل ۷: پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی مدل فازی و پولیه‌ها و فروچاله‌های استخراج شده در توده بیستون

کاربری اراضی، خاک به عنوان پارامترهای موثر انتخاب گردیدند و ژئومورفولوژی کارست‌سطحی با تأکید بر فروچاله‌ها و پولیه‌ها، به عنوان متغیرهای وابسته به منظور ارزیابی کارایی مدل فازی و عملگر گاما مورد استفاده قرار گرفتند. براساس نقشه پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی، توده بیستون به چهار طبقه فاقد کارست، کارست با توسعه کم، کارست با توسعه متوسط و کارست توسعه یافته طبقه‌بندی گردیده شده است. بر این اساس، طبقه فاقد کارست، منطبق بر سطح دشت‌های شمالی شهر کرمانشاه و دشت‌های منتهی به رودخانه گاماسیاب و دیگر قسمت دشت‌ها، نهشته‌های کواترنری و آهک‌های بیوکلاسیک سیلیسی می‌باشد. همچنین، جهت شیب‌های جنوبی، حنوب‌غربی و غرب، تاثیر کم عامل زمین ساخت و ارتفاع، حداقل بارش و ماندگاری کم آن نسبت به

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مطالعه جریان آب در سیستم کارستی بیستون به لحاظ ویژگی‌های هیدرودینامیکی (هیدرولوژیکی) و هیدروشیمیایی، برآورد میزان شارژ آن و ارزیابی آسیب‌پذیری‌های طبیعی و انسانی آبخوان و چشممه‌های کارستی توده مورد بررسی، تحت تاثیر سیستم کارست‌سطحی می‌باشد؛ بنایراین بررسی و شناسایی لندرورمها و سیستم کارست‌سطحی، اهمیت بسزایی دارد. از آنجایی که مدل فازی عموماً در مدل‌سازی مسائلی همچون کارست که با عدم قطعیت همراه هستند، مناسب می‌باشد، از این مدل و عملگر گاما ۰/۸ به عنوان بهترین ضریب تلفیق روی هم گذاری به منظور تهیه نقشه پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی بهره گرفته شده است. نه متغیر سنگ‌شناسی، فاصله از گسل، ارتفاع، شیب، بارش، دما،

- گیلانغرب و خورین در استان کرمانشاه. مجله پژوهش‌های زئومورفولوژی کمی، ۳(۲): ۱-۱۶.
۳. بهرامی، شهرام؛ زنگنه اسدی، محمدعلی، رهبر، حمزه. ۱۳۹۲. بررسی نقش زئومورفولوژی در ویژگی‌های هیدرولوژیکی و شیمیایی چشممه‌های حوضه آبخیز کنگیر. مجله جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای. دوره ۳ شماره ۷، صفحه ۸۴-۷۱.
۴. حیدری ساریان، وکیل، بهشتی جاوید، ابراهیم؛ فتحی، محمدحسین. ۱۳۹۴. مقایسه دو مدل منطق فازی و (AHP) در ارزیابی و پهنه‌بندی تناسب زمین برای توسعه فیزیکی شهر با تأکید بر پارامترهای طبیعی (مطالعه موردی: شهرسرعین) مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال ۲۶ شماره ۴.
۵. دشتی برمکی، مجید، رضایی، محسن، اشجاری، جواد. ۱۳۹۴. پتانسیل یابی منابع آب کارست کوه‌های دوان و شاپور براساس تصمیم گیری. نشریه پژوهش آب ایران. دوره ۹، شماره ۱.
۶. زروش، واعظی، کریمی، حاجی. ۱۳۹۳. ارزیابی پتانسیل توسعه کارست در تاقدیس کبیرکوه استان ایلام با استفاده از تلفیق فازی و روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP) و سنجش از دور و GIS. مجله پژوهش‌های زئومورفولوژی کمی، ۳(۳): ۴۴-۱۵۷.
۷. سازمان زمین‌شناسی، نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ کامیاران، میانراهان.
۸. سازمان زمین‌شناسی، نقشه زمین‌شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ کرمانشاه.
۹. سازمان منابع آب کشور (تماب)، داده‌های ایستگاه‌های باران‌سنگی و تبخیرسنگی، ایستگاه‌های جلوگیره علیا، روانسر، گوهرچقا، ورله، کلاوه، ارسینچ، سنتور، نجوبران.
۱۰. سازمان منابع آب کشور (تماب)، داده‌های ایستگاه‌های سینوپتیک روانسر.
۱۱. سازمان نقشه‌برداری کل کشور، مدل ارتفاع رقومی (DEM) توده پرآو- بیستون
۱۲. عباسی، محمد؛ باقری سیدشکری، سجاد، جغرافی اقدم، مریم. ۱۳۹۴. پهنه‌بندی تحول کارست با استفاده از مدل آنتروپی نمونه موردی: تاقدیس نوا زاگرس شمال باختری، نشریه علوم زمین (زمین‌شناسی مهندسی و محیط زیست)، سال ۲۴، شماره ۹۴، ص ۱۶۸-۱۶۱.
۱۳. نصیری، بهروز، یارمدادی، زهرا، عیاس‌نژاد، جواد. ۱۳۹۶. مکانیابی دفن زباله در شهر ماکو به روش فازی و بولین. مجله آمایش جغرافیایی فضا، ۷(۲۴): ۹۸-۸۷.

ارتفاعات و پوشش‌گیاهی کم تراکم و مبتنی بر زراعت و کشاورزی، اصلی‌ترین عوامل در توسعه نیافتنگی کارست در این طبقه می‌باشند. این طبقه، بیشترین مساحت توده بیستون را به خود اختصاص داده است. طبقه با توسعه کارست کم، بر حواشی تاقدیس بیستون و کوهپایه‌های آن منطبق می‌باشد. بخش‌های کمی از آهک بیستون و قم و همچنین رادیولاریت و سیلیس در این طبقه واقع شده‌اند. این طبقه نیز حد ارتفاعی ۱۵۰۰ تا ۱۸۰۰ متر و بارشی کم در حدود ۷۰۰ میلی‌متر، شبیه زیاد، مراتع کم تراکم را در بر می‌گیرد. طبقه با توسعه متوسط کارست، در آهک بیستون و بر دامنه‌های تاقدیس بیستون، مناطق با تراکم گسل‌ها و درزه و شکاف‌ها، دامنه‌های رو به آفتاب کوهستان، ارتفاع و بارش زیاد، دمای کم، مراتع نیمه‌متراکم تا متراکم منطبق می‌باشد. مرتفع‌ترین قسمت‌های تاقدیس بیستون واقع در آهک بیستون، با تراکم بالای درزه و شکاف و گسل‌ها، قرارگیری در هسته بیشینه بارش، قرارگیری در جهت شیب‌های شمال، شمال شرقی و شرقی، پوشش‌گیاهی به صورت مرتع متراکم، ارتفاع بالا و بارش به صورت برف و دمای بسیار کم در طبقه کارست با توسعه زیاد واقع شده است. همپوشانی نقشه فروچاله‌ها و پولیه‌های توده بیستون با نفسه پهنه‌بندی توسعه کارست‌سطحی حاصله از روش فازی نیز حاکی از کارایی مطلوب این مدل در پهنه‌بندی توسعه کارست سطحی در این توده است بهطوری‌که، در حدود ۹۶ درصد از فروچاله‌ها و تمامی پولیه‌های توده مورد بررسی در پهنه کارست با توسعه متوسط و زیاد قرار گرفته‌اند.

منابع

۱. افرازیابیان، احمد. ۱۳۷۷. اهمیت مطالعات و تحقیقات منابع آب کارست در ایران، مقالات دومین سمپوزیوم بین المللی، ایران، شیراز.
۲. باقری سید شکری، سجاد؛ یمانی، مجتبی؛ جعفری‌گل، کریمی، حاجی و مقیمی. ۱۳۹۲. ارزیابی ویژگی‌های هیدرودینامیکی آبخوان‌های کارستی با استفاده از آنالیز سری‌های زمانی (مطالعه موردی آبخوان‌های کارستی

23. Carter B.G. 1996. Geomorphic information system for geoscientists (modeling for GIS) per admen publication USA. Chapter 9.
24. Elbeih, S.F. 2015. An overview of integrated remote sensing and GIS for groundwater mapping in Egypt. *Ain Shams Engineering Journal*, 6(1): 1-15.
25. Ford, D., and Williams, P.D. 2007. Karst hydrogeology and geomorphology. John Wiley & Sons.
26. Huggett, R. 2003. Environmental change: the evolving ecosphere. Rutledge.
27. Konkul, J., Rojborwornwittaya, W., and Chotpantarat, S. 2014. Hydro geologic characteristics and groundwater potentiality mapping using potential surface analysis in the Huay Sai area, Phetchaburi province, Thailand. *Geosciences Journal*, 18(1): 89-103.
28. Monroe, W.H. 1970. A glossary of karst terminology (No. 1899-K). US Govt. Print. Off.,
29. Oikonomidis, D., Dimogianni, S., Kazakis, N., and Voudouris, K. 2015. A GIS/Remote Sensing-based methodology for groundwater potentiality assessment in Tirnavos area, Greece. *Journal of Hydrology*, 525: 197-208.
30. PulidoCalvo I., and Gutiérrez Estrada J.C. 2009. Improved irrigation water demand forecasting using a soft-computinghybrid model. *Bio systems Engineering* 102(2): 202-218.
31. Rahmati, O., Pourghasemi, H.R., and Melesse, A.M. 2016. Application of GIS-based data driven random forest and maximum entropy models for groundwater potential mapping: a case study at Mehran Region, Iran. *Catena*, 137: 360-372.
32. Senanayake, I.P., Dissanayake, D.M.D.O.K., Mayadunna, B.B., and Weerasekera, W.L. 2016. An approach to delineate groundwater recharge potential sites in Ambalantota, Sri Lanka using GIS techniques. *Geoscience Frontiers*, 7(1): 115-124.
33. Mallast, U., Gloaguen, R., Geyer, S., Rodger, T., and Siebert, C. 2011. Derivation of groundwater flow-paths based on semi-automatic extraction of
14. ناجی دومیرانی، صادق؛ فخرابادی پور، فرزانه؛ ساسان پور، فرزانه. ۱۳۹۷. تحلیل پهنه‌های مناسب توسعه FUZZY – AHP مطالعه موردی با استفاده از تلفیق مدل مطالعه موردی: بخش ماهان. مجله آمایش جغرافیایی فضای سی و دوم / شماره مسلسل سی و دوم / تابستان ۹۸ / صفحات: ۹۱-۱۰۶
15. مقصودی، مهران، اخوان، هانیه، مهدیان ماهفروزی، مجتبی، عشورنژاد، غدیر. ۱۳۹۴. پهنه‌بندی شدت انحلال سنگ‌هایکربناته در زاگرس جنوبی (مطالعه موردی: حوضه سیف آباد لاغر)، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی (پژوهش‌های جغرافیایی). دوره ۴۷، شماره ۱. ص ۱۲۴-۱۲۴
16. ملکی، امجد، شوهانی، داوود. ۱۳۸۸. پهنه بندی و تحول کارست استان کرمانشاه با استفاده از GIS. مجموعه مقالات کنفرانس بررسی منابع آب استان کرمانشاه، انتشارات چشمۀ هنر و دانش،
17. ملکی، امجد، محمودی، فرج‌اله. ۱۳۸۰. تحول کارست و نقش آن در منابع آب زیرزمینی در ناهمواری‌های بیستون-پراو (کرمانشاه)، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۰، ص ۹۳-۱۰۶
18. مومنی، منصور. ۱۳۸۹. مباحث نوین تحقیق در عملیات، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۹. میرعربی، علی، جمالی، مریم، محمودی سیوند، سیامک، نیرومند، محمدعلی. ۱۳۸۹. پهنه‌بندی و تعیین میزان توسعه یافتگی کارست حوضه بختگان به روش تحلیل سلسه مراتبی A.H.P، نخستین کنفرانس پژوهش‌های کاربردی منابع آب ایران.
۲۰. یمانی، مجتبی، شمسی‌پور، علی‌اکبر، جعفری‌اقدم، مریم، باقری سیدشکری، سجاد. ۱۳۹۲. بررسی عوامل موثر در توسعه یافگی و پهنه‌بندی کارست حوضه چله با استفاده از منطق فازی و AHP، استان کرمانشاه پژوهش‌های علوم زمین، سال ۲۲، شماره ۵۷ تا ۶۶
۲۱. یوسفی‌راد، مصطفی، پهنه بندی توسعه یافگی واحدهای سنگ شناختی به روش AHP. ۱۳۸۸. مجله علوم پایه دانشگاه آزاد اسلامی، جلد ۱۹، شماره ۷۳
۲۲. یوسفی سنتگانی، کیوان، محمدزاده، حسین، اکبری، مرتضی. ۱۳۹۳. ارزیابی پتانسیل آب زیرزمینی با روش تلفیق فازی و مدل تحلیل سلسه مراتبی مطالعه موردی: شمال خاوری رشته کوه‌های هزارمسجد، استان خراسان رضوی، نشریه منابع آب و توسعه، شماره ۴، ص ۱۲۷ تا ۱۴۱

36. Weishampel, J.F., Hightower, J.N., Chase, A.F., Chase, D.Z., and Patrick R.A. 2010. Detection and morphologic analysis of potential below-canopy cave openings in the karst landscape around the Maya polity of Caracul using airborne Lid AR. *Journal of Cave and Karst Studies*, 73 (3):187–196.
37. White, W.B. 1988. Geomorphology and hydrology of karst terrains (Vol. 464). New York: Oxford university press.
- lineaments from remote sensing data. *Hydrol. Earth Syst. Sci.*, 15: 2665–2678.
34. Van Alphen, B.J., and Stoervogel, J.J. 2000. A functional approach to soil characterization in support of precision agriculture. *Soil Science Society of America Journal*, 64(5): 1706-1713.
35. VanBeynen, P.E. (Ed.). 2011. Karst management. Springer Science & Business Media.

