

تعیین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک. مطالعه موردنی: حوضه‌های آبخیز سه‌هزار و دوهزار (چشمکیله) تنکابن

احمد کیا^۱، شهریار خالدی^{۲*}، غلامرضا جانباز قبادی^۳

^۱دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی، گروه جغرافیا، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نور، نور

^۲استاد، گروه جغرافیای طبیعی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران

^۳استادیار، گروه جغرافیای طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نور

تاریخ دریافت: ۹۸/۹/۱۷؛ تاریخ پذیرش: ۹۹/۹/۲۳

چکیده

در سال‌های اخیر به دلیل وقوع سیلاب‌های مکرر در حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار تنکابن (چشمکیله) و متعاقب آن ایجاد خسارات ناشی از سیل در محدوده شهری تنکابن، لزوم توجه به پهنه‌بندی خطر سیل خیزی را بهویژه در زمین‌های حاشیه رودخانه‌های اصلی حوضه مورد بررسی بیش از پیش نمایان ساخته است. در این پژوهش، با رویکردی مبتنی بر دیدگاه سیستمی در یک حوضه آبخیز، در ابتدای کار بر اساس ویژگی‌های توپوگرافی، زمین‌شناسی، فیزیوگرافی، پوشش اراضی و هیدرولوکلیمی، با استفاده از تحلیل خوشهای اقدام به شناسایی مناطق همگن هیدرولوژیک گردید؛ با انجام این مرحله، سه منطق همگن هیدرولوژیکی در حوضه آبخیز تعیین شد. در گام دوم، با بهره‌گیری از معیار توپوگرافی، زمین‌شناسی، پوشش اراضی و هیدرولوکلیم و به کار بردن روش تحلیل سلسه مراتی فازی، اقدام به پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی در مناطق همگن هیدرولوژیک شد. نقشه پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی در منطقه مطالعاتی نشان داد که بیشترین مساحت از منطقه مطالعاتی در طبقه سیل خیزی متوسط قرار دارد؛ در نهایت، به منظور تعیین مهم‌ترین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل خیزی حوضه از تحلیل عاملی استفاده گردید. یافته‌های تحلیل عاملی بیانگر آن است که در مناطق همگن هیدرولوژیک، بر اساس ۲ عامل و ۲۰ متغیر، ۱۰۰ درصد واریانس داده‌ها توجیه شده است که عامل دوم با بار عاملی ۹۹۷/۰ درصد از واریانس کل را توجیه می‌کند. در عامل دوم پارامترهای مساحت، طول آبراهه اصلی، تراکم شبکه زهکشی، نسبت انشعاب، ضریب شکل هورتن، زمان تمرکز، درصد اراضی جنگل، درصد اراضی مرتع و درصد اراضی با نفوذ پذیری زیاد، همبستگی بالایی (بیشتر از ۷۵/۰) را با پتانسیل سیل خیزی نشان داده‌اند که در این میان مهم‌ترین پارامتر مؤثر در سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک مورد بررسی، عامل مساحت با بار عاملی ۹۹۵/۰ درصد از واریانس کل را توجیه می‌کند.

واژه‌های کلیدی: مناطق همگن هیدرولوژیک، پتانسیل سیل خیزی، تحلیل خوشهای، تحلیل عاملی، حوضه‌های آبخیز سه‌هزار و دوهزار

آب دارد. سیلاب‌ها عموماً در دره‌های خشک که داده‌های اندازه‌گیری شده ندارند، رخ می‌دهند (قالسمی و همکاران، ۱۳۹۳؛ ۳۹۰؛ اعلمی و همکاران، ۱۳۹۴؛ ۶۲، پناهی و همکاران، ۱۳۹۸؛ ۵۵۴)، بنابراین، توسعه روش‌های تخمین رواناب، شبیه‌سازی و پهنه‌بندی

مقدمه

جهت ارائه برنامه‌ریزی صحیح مدیریتی در سطح حوضه‌های آبریز، دانستن اطلاعات رواناب و سیلاب، نیاز اساسی به مدیریت منابع آب و مسائل مهندسی

۱۵ سال با روش FFA، می‌تواند برآورد دقیقی از فراوانی سیلاب زمان حاضر داشته باشد؛ همچنین تغییرات فصلی رطوبت خاک، برف و شدت بارندگی، عوامل کنترل کننده فراوانی سیل هستند. Lan و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی تحت عنوان مطالعه‌ای بر روی ارزیابی اینمنی کنترل سیلاب با مدل ترکیبی ریسک، یک چارچوب احتمالی جامع را ارائه دادند که ترکیبی از شبیه‌سازی مونت کارلو و مدل کنترل ریسک سیلاب است. نتایج آن‌ها نشان داد که بالاترین سطح سیلابی با دوره‌های بازگشت ۱۰۰۰ ساله مخزن ژلین، از سطح طغیان طراحی شده فراتر می‌رود. اسکندری‌نژاد و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان بررسی پتانسیل سیل خیزی حوضه نمرود و تأثیر آن بر ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی منطقه و ارائه راهکارهایی جهت مدیریت آن، انجام داده‌اند. هدف اصلی این پژوهش تعیین پهنه‌های سیل خیز و سیل گیر، حوضه رودخانه با استفاده از منطق فازی است. با توجه به نقشه پهنه‌بندی سیل خیزی، پهنه‌های با خطر بسیار زیاد در نیمه شمالی و غربی حوضه واقع گردیده‌اند، اغلب این مناطق از لحاظ تراکم پوشش گیاهی در سطح پایینی قرار داشته و از لحاظ کاربری زمین از نوع مرتع متوسط و فقیر و نیز زمین‌های با کاربری کشاورزی، تراکم شبکه زهکشی بالا بهویژه در بخش‌های غربی، دامنه‌های واگرا با پروفیل محدب و مناطقی با بارش زیاد را تشکیل می‌دهند. شادرف (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان اولویت‌بندی پتانسیل سیل خیزی واحدهای هیدرولوژیکی با استفاده از GIS (مطالعه موردي: حوضه صفارود)، حوضه آبخیز مورد مطالعه را به هفت واحد هیدرولوژیکی تقسیم و سپس اقدام به شناسایی واحدهای سنگ‌شناسی در این حوضه کرد. پس از تعیین ارزش کمی عوامل، اقدام به بررسی پتانسیل سیل خیزی با استفاده از روش شاخص همپوشانی در محیط GIS گردید. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که حدود ۲۶/۳۶ درصد از مساحت حوضه در پهنه زیاد و ۷۴/۱۳ درصد در پهنه خیلی زیاد از لحاظ پتانسیل سیل خیزی قرار دارند.

پتانسیل سیلاب برای حوضه‌هایی که در سطح آن‌ها ایستگاه هیدرومتری کم بوده یا وجود ندارد، ضروری است. علیرغم وجود روش‌های مختلف برای برآورد رواناب و شبیه‌سازی سیلاب در حوضه‌های فاقد آمار، امروزه استفاده از GIS بیشتر مدنظر پژوهشگران است (Patil et al., 2008: 139). برای پیشگیری و مهار سیلاب باید در درجه اول مناطقی که پتانسیل بالایی در تولید سیل دارند، تعیین و سپس عوامل تولید و ایجاد سیل شناسایی شوند. به‌طورکلی دو دسته از عوامل اقلیمی و حوضه‌ای در ایجاد سیلاب نقش دارند. از مهم‌ترین عوامل حوضه‌ای هم می‌توان به کاربری اراضی، وضعیت زمین‌شناسی، شب و شبکه زهکشی و به‌طورکلی عوامل مورفومتریک اشاره نمود (خسروانی و ثقفیان، ۱۳۸۴؛ ثقفیان و همکاران، ۱۳۸۵؛ ۲۰، روغنی و همکاران، ۱۳۸۶؛ ۸۰). در مدیریت سیل، برخی از این عوامل به وجود آورنده قابل کنترل هستند که در طرح‌های کنترل سیل باید بیشتر آن‌ها را مد نظر قرار داد (Miller et al., 2002: 917). امروزه استفاده از علوم جدید بهویژه تکنیک‌های سنجش از دور (RS) و سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) به برنامه‌ریزان کمک می‌نماید تا ارزیابی سریعی از پتانسیل خطرات طبیعی از جمله سیل را در حداقل زمان داشته باشند؛ لذا تصاویر ماهواره‌ای و سیستم اطلاعات جغرافیایی برای شناسایی مناطق سیل خیز، تعیین گستره سیل، پهنه‌بندی مناطق سیل گیر و برآورد خسارات واردہ در سطح وسیعی مورد استفاده قرار می‌گیرند (بروشکه و همکاران، ۱۳۸۵: ۲).

Yu و همکاران در سال ۲۰۱۹ در پژوهشی با عنوان تحلیل فراوانی سیلاب مبتنی فرآیند در یک حوضه کشاورزی که رفتار فصلی متغیری به‌لحاظ سیلاب دارد، با استفاده از روش تحلیل فراوانی سیل معمولی (FFA) مبتنی بر فرآیند، ستاریوهایی را برای ایجاد تعداد زیادی از بارش‌های طوفانی بر اساس آمار سنجش از دور بارش نسبتاً کوتاه را در حوضه رودخانه ترکیه در میانه غربی ایالات متحده اجرا کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که استفاده از آمار بارش تنها

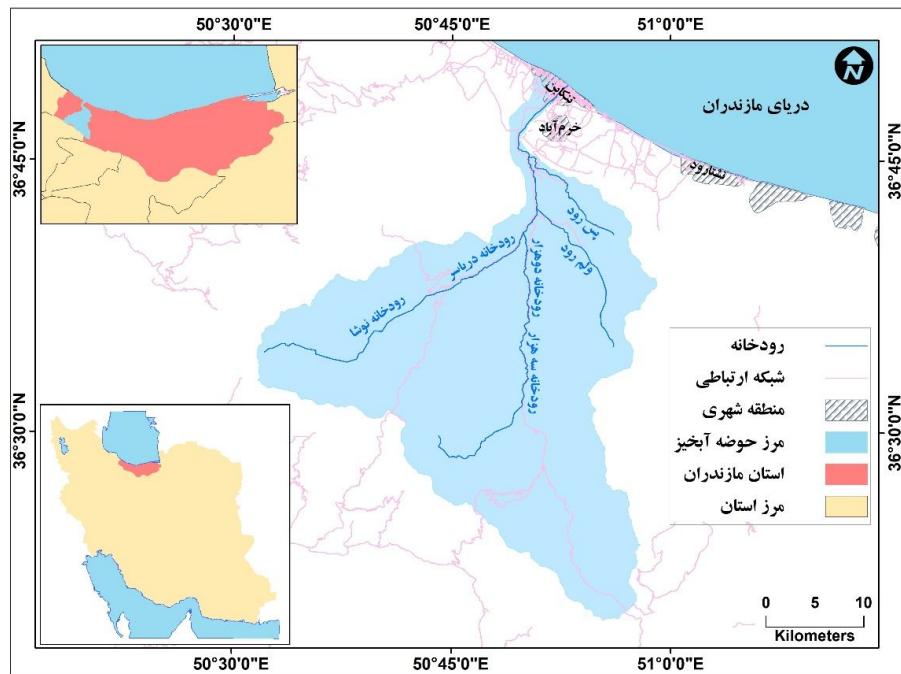
تعیین می‌شود.

منطقه مطالعاتی

رودخانه‌های دوهزار و سه‌هزار تنکابن منطبق بر بخشی از حوضه آبخیز چشمکه کیله است که در جنوب شهر تنکابن قرار دارد. حوضه آبخیز رودخانه‌های پس‌رود، ولمرود، سه‌هزار، دوهزار و دریا‌سر تحت عنوان چشمکه کیله با وسعتی برابر ۹۵۸ کیلومتر مربع در بخش شمالی کشور در موقعیت جغرافیایی "۴۴° ۲۱' ۴۴" تا "۵۰° ۵۹' ۴۱" طول شرقی و "۴۲° ۳۶' ۰۰" تا "۰۸° ۵۰' ۳۶" عرض شمالی واقع گردیده است (شکل ۱). قلمرو موردنظر مطالعه از بخش شمالی به دریای مازندران، از بخش شرقی به حوضه آبخیز رودخانه نشتارود، از بخش جنوبی به حوضه آبخیز رودخانه الموت‌رود- شاهرود و از بخش غربی به حوضه‌های دو شیرود و چالکرود محدود می‌گردد. رودخانه‌های دو هزار و سه‌هزار از یخچال‌های دره‌ای تخت سليمان سرچشمکه می‌گیرند و پس از پیوستن به رودخانه‌های ولمرود و پس‌رود از شهر تنکابن گذشته و وارد دریای مازندران می‌شوند، طی ده سال اخیر و به خصوص در تابستان‌ها به شدت سیلابی شده و بسیاری از کارشناسان محلی علت وقوع سیلاب‌ها را به تشدید ذوب یخچالی نسبت می‌دهند. وجود ۶ سیرک یخچالی با یخچال‌های دائمی در انتهای سرشاخه‌های رودخانه اصلی و تمرکز تابستانه سیلاب‌ها، این فرضیه احتمالی را تقویت می‌کند.

وقوع سیلاب‌های شدید به‌ویژه در فصل گرم سال یکی از مهم‌ترین مخاطرات هیدرو- ژئومورفیک حوضه‌های آبریز منتهی به دریای مازندران است. سیلاب‌های رودخانه مادرسو در جنگل گلستان طی سال‌های ۱۳۸۰، ۱۳۸۱ و ۱۳۸۴ (جهادی و حسین‌زاده، ۱۳۹۰: ۷۰)، سیلاب‌های متعدد تابستانه در مسوله (رضابی، ۱۳۸۸: ۱۰۹)، سیلاب مرداد ماه ۱۳۶۸ نکا (پوراحمد، ۱۳۷۷: ۶۰)، سیلاب مهر ماه ۱۳۹۱ بهشهر و سیلاب‌های مکرر رودخانه سه‌هزار در تابستان سال‌های ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۶ و ۱۳۸۸ و سیلاب فروردین ماه ۱۳۹۸ را می‌توان به عنوان نمونه‌هایی از مخاطره یاد شده ذکر کرد. در این پژوهش نیز که هدف اصلی آن پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه‌های آبخیز سه هزار و دو هزار تنکابن و تعیین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل خیزی زیرحوضه‌های این حوضه است، به لحاظ روش‌شناسی سه گام برای رسیدن به هدف مد نظر طراحی شده است. در ابتدا با بهره‌گیری از روش آماری چند متغیره تحلیل خوش‌های^۱ به تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک پرداخته می‌شود. سپس عوامل مؤثر در پهنه‌بندی سیل خیزی منطقه شناسایی و با استفاده از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی فازی^۲، پتانسیل سیل خیزی در حوضه آبخیز پهنه‌بندی می‌گردد؛ در نهایت، از طریق تحلیل عاملی^۳، مهم‌ترین پارامترهای تأثیرگذار در سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک

-
1. Cluster Analysis
 2. Fuzzy Analytic Hierarchy Process (FAHP)
 3. Factor Analysis



شکل ۱: موقعیت جغرافیایی حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار (چشمکیله) و زیرحوضه‌های آن

مشابه طبقه‌بندی و مهم‌ترین عوامل مؤثر در سیل‌خیزی این گروهها را شناسایی و برای کاهش خسارات سیل، برنامه‌ریزی صحیح اجرایی انجام داد. در این پژوهش، اقدام به استخراج مناطق همگن هیدرولوژیکی با استفاده از روش آماری تحلیل خوش‌های و الگوریتم Between-groups linkage و با فاصله اقلیدسی از طریق ۲۴ ویژگی مربوط به ۱۸ زیرحوضه موجود در حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار گردیده است. بهمنظور درک تشابه هیدرولوژیکی، ۲۴ ویژگی (توصیف‌گر) شامل میانگین، بارش سالانه (طی دوره آماری ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۶)، مساحت، ارتفاع (کمینه، متوسط و بیشینه)، شبی، طول آبراهه اصلی، مجموع طول آبراهه‌ها، تراکم زهکشی، نسبت انشعاب، شکل حوضه، ضریب گراویلیوس، زمان تمرکز، طول و عرض مستطیل معادل، درصد مساحت هر کدام از کاربری‌های جنگل، مرتع، شهری و کشاورزی و درصد مساحت هر کدام از سازنده‌های کم‌تراوا، نسبتاً کم‌تراوا، نسبتاً تراوا و تراوا شناسایی و اطلاعات آن‌ها برای ۱۸ زیرحوضه مورد بررسی استخراج شده است. جدول ۱ پارامترهای مورد استفاده در تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک را

داده‌ها و روش پژوهش

تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک: تشابه هیدرولوژیکی استخراج شده از چگونگی عکس العمل مشابه حوضه‌ها نسبت به ورودی بارش، اساس طبقه‌بندی حوضه‌ها برای انتقال اطلاعات، درک هیدرولوژیکی و همچنین بی‌بردن به تأثیرات بالقوه تغییرات محیطی است (محمدی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۱). خصوصیات گسترده هیدرولوژیکی در دسترس (داده‌های بارش، جریان و مشخصات فیزیوگرافی حوضه‌ها) می‌توانند برای استخراج حوضه‌های مشابه هیدرولوژیکی مورد استفاده قرار بگیرند (نصرتی و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۲۱؛ علی‌عسگری کاشانی و همکاران، ۱۳۹۳: ۳؛ جهانشاهی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۲۴). با توجه به این که در منطقه مطالعاتی، به جهت تنوع محیطی زیاد پارامترهای توپوگرافی، فیزیوگرافی، زمین‌شناسی، پوشش اراضی و هیدرولوژیکی، پتانسیل سیل‌خیزی دارای پراکنش فضایی متغیر است، همگن‌بندی زیرحوضه‌ها می‌تواند گامی مؤثر در ارائه الگوبندی کاربردی از پهن‌بندی سیل‌خیزی باشد؛ به طوری که بتوان زیرحوضه‌هایی که از نظر برخی از ویژگی‌ها به هم شباهت ذاتی دارند را در گروههای

بافت خاک (اداره کل منابع طبیعی استان مازندران)، کاربری اراضی و پوشش گیاهی (تصاویر ماهواره‌ای Landsat OLI سال ۲۰۱۷) و داده‌های بارش سالانه و حداکثر ۲۴ ساعته (سازمان هواشناسی و شرکت آب منطقه‌ای استان مازندران).

به طور نمونه برای تعدادی از زیرحوضه‌های مطالعاتی نشان می‌دهد. منابع داده‌ای به کار گرفته شده برای استخراج این پارامترها عبارتند از نقشه توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ (سازمان نقشه‌برداری کشور)، مدل رقومی ارتفاع با اندازه پیکسل ۱۰ متر، نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰ ورقه رامسر (سازمان زمین‌شناسی کشور)،

جدول ۱: پارامترهای فیزیوگرافی، زمین‌شناسی، کاربری اراضی و اقلیمی مورد استفاده در تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک زیرحوضه‌های مورد بررسی (محاسبات نگارندگان)

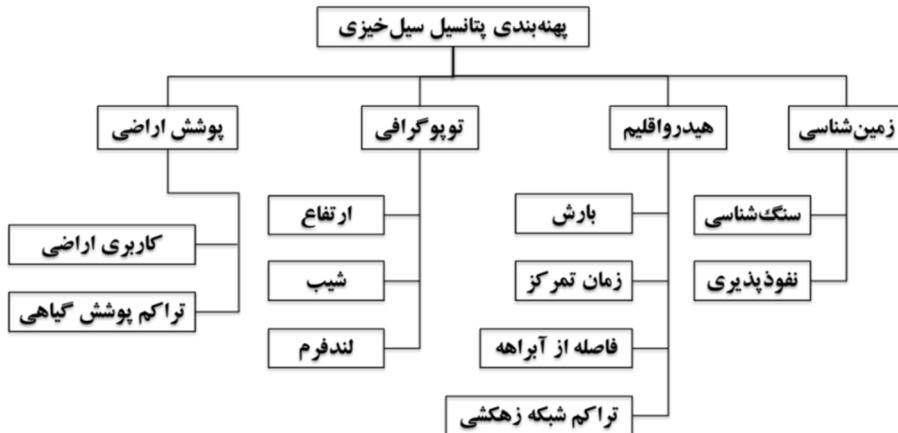
پارامتر / زیرحوضه	گرمارود	تخت‌سلیمان	سلچ‌انبار	سرچشم‌رود	شهرستان	مردو روود	نیاردۀ	هلیان
بارش سالانه (mm)	۶۶۶	۷۴۱	۶۹۰	۸۴۸۴	۷۷۹	۷۴۳	۷۰۷	۹۴۵
مساحت (Km ²)	۵۷	۳۸	۴۲	۳۰	۵۵	۸۵	۳۲	۵۲
محیط (Km)	۳۵	۲۸	۲۸	۲۵	۴۷	۴۰	۲۶	۳۴
کمینه ارتفاع (m)	۲۱۰۵	۲۱۰۰	۱۶۴۸	۱۵۰۰	۱۲۳۹	۱۲۳۹	۱۸۰۱	۷۸۷
بیشینه ارتفاع (m)	۴۵۹۹	۴۷۲۳	۳۶۳۹	۴۰۷۵	۴۲۷۵	۴۱۲۴	۳۹۶۲	۳۵۴۴
متوسط ارتفاع (m)	۳۲۹۶	۳۵۳۲	۲۶۸۵	۲۸۶۲	۲۳۸۱	۲۶۹۹	۲۹۱۸	۲۰۴۴
شیب (%)	۵۵	۶۱	۴۸	۶۲	۶۲	۵۷	۶۴	۶۲۰۰۸
طول آبراهه اصلی (Km)	۱۳	۸/۳	۹/۳	۵/۸	۱۵/۱	۱۶/۶	۶/۷	۹/۷
مجموع طول آبراهه‌ها (Km)	۴۳۰	۳۳۲	۲۶۲	۲۰۷	۳۲۴	۴۱۲	۲۷۴	۲۰۵
تراکم زهکشی (Km/Km ²)	۷/۵	۸/۸	۶/۲	۶/۹	۵/۹	۴/۹	۸/۶	۴
نسبت انشعاب	۴	۲/۳	۳/۴	۴/۹	۵/۴	۳/۵	۳/۸	۶/۶
شكل حوضه (هورتن)	۰/۳۲	۰/۶	۰/۵	۰/۹	۰/۲۴	۰/۳	۰/۷	۰/۶
ضریب گراویلیوس	۱/۳	۱/۳	۱/۲	۱/۳	۱/۸	۱/۲	۱/۳	۱/۳
زمان تمرکز (h)	۰/۹	۰/۵	۰/۷	۰/۳۵	۱	۱/۱	۰/۴	۰/۶
طول مستطیل معادل	۱۳	۱۰	۹/۷	۹	۲۱	۱۳/۸	۱۰	۱۳
عرض مستطیل معادل	۴/۴	۳/۷	۴/۴	۳/۳	۲/۶	۲/۶	۲/۲	۴
درصد مساحت جنگل	۰	۰	۶/۶	۱۲/۳	۴۶	۴۰/۸	۵۸	۷۱
درصد مساحت مرتع	۱۰۰	۱۰۰	۹۳	۸۸	۵۳	۵۸/۷	۴۲	۲۹
درصد مساحت اراضی شهری	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
درصد مساحت اراضی کشاورزی	۰	۰	۰	۰	۱/۲	۰/۵	۰	۰
درصد سازند کم تراوا	۳/۶	۱۹/۱	۱۶/۱	۲۸/۷	۲۶/۸	۳۴	۵۹	۲۰
درصد سازند نسبتاً کم تراوا	۱۹	۱۹	۷	۳۷	۳۶/۷	۶/۵	۱۳/۵	۳۹
درصد سازند نسبتاً تراوا	۵۶	۲۹	۶۳	۳۱	۳۰/۵	۵۵	۲۷/۷	۴۱
درصد سازند تراوا	۲۲	۲۸	۱۴	۳/۵	۶	۴/۱	۰	۰/۲

مشخص شده، داده‌های مکانی سطح منطقه جمع‌آوری شده‌اند؛ کارشناسان و پژوهشگران شامل افراد دانشگاهی، کارمندان و مدیران شهرداری، مدیریت بحران، منابع طبیعی و شرکت‌های مهندسین مشاور در گستره محدوده مطالعاتی بوده‌اند. شکل ۲ ساختار سلسه مراتبی عوامل را نشان می‌دهد. وزن هر کدام از معیارها و زیرمعیارها از طریق مقایسه زوجی و نظرات کارشناسان با استفاده از روش تحلیل سلسه‌مراقبتی

پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی: با توجه به هدف این مرحله از پژوهش، نخست ۱۱ عامل مؤثر در قالب چهار زیرمعیار توپوگرافی، زمین‌شناسی، هیدرولوژیم و پوشش اراضی در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی از طریق مطالعات کتابخانه‌ای (قتواتی و همکاران، ۱۳۹۰؛ Zhang et al., 2002: ۱۶۴؛ ۲۰؛ ۱۳۹۶؛ شادر، ۱۲۳؛ Sinha et al., 2008: 336) و با نظر کارشناسان و پژوهشگران متخصص شناسایی و با توجه به معیارهای

می‌شود. خروجی نهایی این مرحله، مدل‌سازی فضایی و پهنه‌بندی پتانسیل سیل‌خیزی در حوضه مورد بررسی خواهد بود.

فازی (FAHP)، مشخص شده‌اند. پس از فازی‌سازی معیارها و زیرمعیارها با استفاده از توابع عضویت فازی در محیط نرم‌افزاری ArcGIS، وزن‌های محاسبه شده برای هر کدام از معیارها در نقشهٔ فازی‌شده آن ضرب

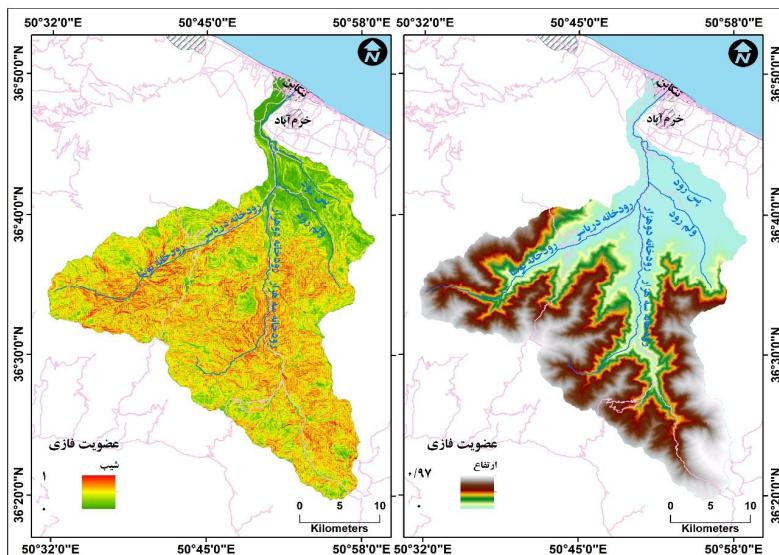


شکل ۲: معیارها و زیرمعیارهای انتخاب شده برای پهنه‌بندی پتانسیل سیل‌خیزی

منطقه از نقشه‌های توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ با اندازه پیکسل ۳۰ متری در محیط نرم‌افزاری ArcGIS تهیه و مبنای دو زیرمعیار ارتفاع (شکل ۳) و شیب (شکل ۴) قرار گرفت. برای تهیه لایه لندفرم‌های ژئومورفولوژیکی منطقه نیز از منابع داده‌ای شرکت آب منطقه‌ای استان مازندران، عکس‌های هوایی سال ۱۳۶۲، تصاویر ماهواره‌ای با قدرت تفکیک مکانی بالا Google Earth و ASTER، Sentinel-2 و (GeoEye

استفاده شده است.

معیار توپوگرافی: توپوگرافی به عنوان یکی از فاکتورهای تشیدی‌کننده نقش مهمی را در تشید سیل ایفا می‌کند و برای تشخیص نواحی مستعد سیل بسیار تعیین‌کننده است. فاکتورهای توپوگرافی تأثیر مستقیم بر اندازه جریان و شدت رواناب دارد، از طرف دیگر نواحی مستعد سیل رودخانه اساساً ارتفاع کمتر و نیز شیب توپوگرافی ناچیزی دارند. در این پژوهش معیار توپوگرافی شامل سه زیرمعیار ارتفاع، شیب و لندفرم‌های ژئومورفولوژیک است؛ مدل رقومی ارتفاع



شکل ۴: نقشهٔ فازی‌شدهٔ زیرمعیار شیب

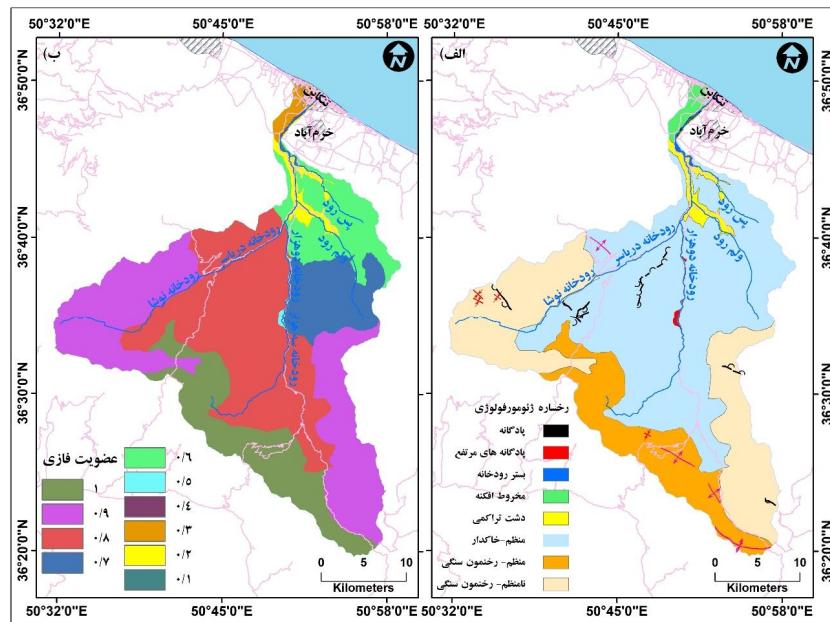
شکل ۳: نقشهٔ فازی‌شدهٔ زیرمعیار ارتفاع

شده است (شکل ۵). میزان عضویت فازی و توابع عضویت فازی زیرمعیارهای سه‌گانه مربوط به معیار توپوگرافی به منظور استفاده در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی در جدول ۲ آورده شده است.

حوضه آبخیز مورد مطالعه براساس مشخصه‌های ارتفاعی، شب و برخی ویژگی‌های ریخت‌شناسی، عوارض زمین سطح حوضه آبخیز چشممه کیله به ترتیب به چهار واحد کوهستان (M)، دشت (H)، دشت (P) و نهشته‌های رودخانه‌ای (T، Qal و Fan) تقسیم

جدول ۲: توابع عضویت و میزان عضویت فازی زیرمعیارهای مربوط به معیار توپوگرافی (محاسبات نگارندگان)

معیار	زیرمعیار	کلاس	تابع عضویت	میزان عضویت فازی
ارتفاع		۴۷۲۳-۲۶ تا	Large، پیوسته	دامنه عددی (صفر تا یک)
شب		۰ تا ۷۶ درجه	Large، پیوسته	دامنه عددی (صفر تا یک)
توپوگرافی	لندفرم	کوهستان با دامنه منظم و رخمنون سنگی		۱
		کوهستان با دامنه نامنظم و رخمنون سنگی		۰/۹
		کوهستان با دامنه منظم خاک دار (شبیز زیاد)		۰/۸
		کوهستان با دامنه منظم خاک دار (شبیز متوسط)		۰/۷
		تپه با دامنه منظم خاک دار		۰/۶
		دشت سیلانی با پادگانه‌های مرتع		۰/۵
		دشت سیلانی با پادگانه‌های رودخانه‌ای		۰/۴
		دشت (مخروط افکنه)		۰/۳
		دشت تراکمی		۰/۲
		بستر رودخانه		۰/۱



شکل ۵: (الف) نقشه زیرمعیار لندفرم ژئومورفولوژیکی ب) نقشه فازی شده زیرمعیار لندفرم ژئومورفولوژیکی

سنگ‌شناسی، وضعیت تکتونیک، زمین‌ساخت و بازدیدهای میدانی، واحدهای سنگی حوضه مورد مطالعه بر اساس نفوذپذیری به چهار طبقه شامل تراوا، نسبتاً تراوا، نسبتاً کم تراوا و خیلی کم تراوا تقسیم شده

معیار زمین‌شناسی: نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ ورقه رامسر سازمان نقشه‌برداری مبنای تهیه معیار زمین‌شناسی است که شامل دو زیرمعیار نفوذپذیری و سنگ‌شناسی می‌شود. با توجه به ویژگی‌های

رودخانه و یا سیل خیزی حوضه تأثیر بسزایی دارند. با توجه به تفوذپذیری سازندهای زمین‌شناسی موجود در منطقه، عضویت فازی به صورت گستته و با بهره‌گیری از نظرات کارشناسی و متخصصان به هر کدام از واحدها اختصاص داده شده است؛ جدول ۳ این وزن‌های اختصاص داده شده را نشان می‌دهد.

است (شکل ۶). واحدهای اصلی زمین‌شناسی حوضه شامل آذرین‌های کرتاسه، جواهرده، شمشک، تیزکوه، نسن، سلطانیه، روتله، الیکا، مبارک، کرج، لالون، میلا، زاگون و واحدهای کواترنری می‌باشد. ویژگی‌های سنگ‌شناسی در میزان نفوذپذیری آب در درون زمین و یا آب‌گذری مستقیم و در نتیجه تعادل جریان

جدول ۳: کلاس نفوذپذیری بر اساس واحد سنگ‌شناسی و عضویت فازی در پهنه‌بندی سیل خیزی (محاسبات نگارندگان)

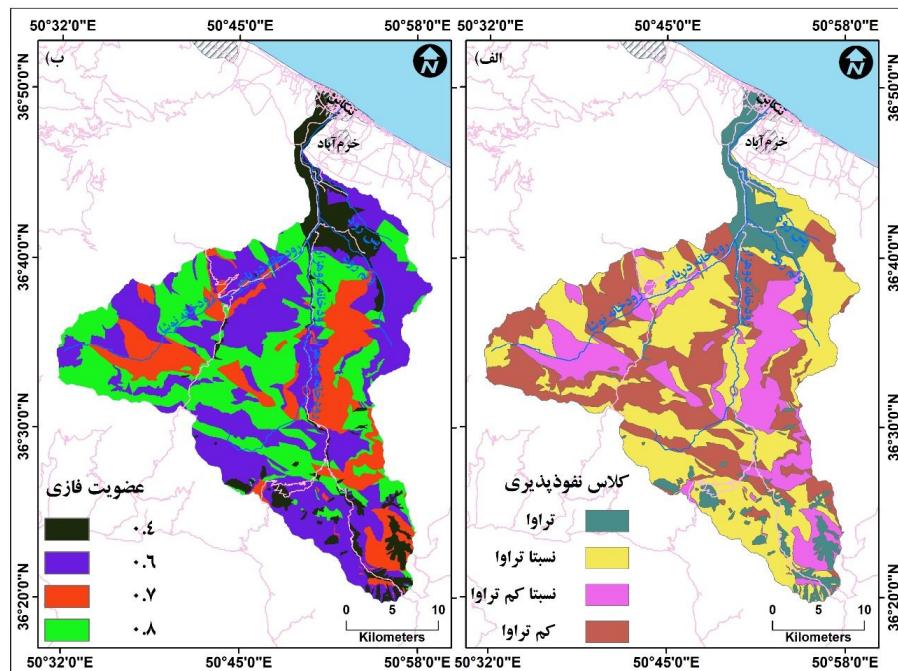
نفوذپذیری	واحد سنگی	چینه	میزان عضویت فازی
کم تراوا	K2 vl	آذرین‌های کرتاسه	۰/۸
	J1-2 c	جواهرده	
	Js c	شمشک	
	Kl	تیزکوه	
	PE s	سلطانیه	
	Pr l,ml	روته	
	Gy	واحد گچ و کنگلومرای پالئوسن	
نسبتاً کم تراوا	Cm l,ml	مبارک	۰/۷
	Eq	کوارتزیت قاعده	
	Sv	سیلورین	
	bg, g, gd, gd a, gd n, gp, im	آذرین نفوذی	
	Cm l	مبارک	
نسبتاً تراوا	Tr	واحد تریاسی فوقانی تا ژوراسیک میانی	۰/۶
	C	واحد گچ و کنگلومرای پالئوسن	
	E om	میلا	
	EK ta, EK tm	کرج	
	Ec, Es	لالون	
	J2-3 l,dl	واحد ژوراسیک میانی و فوقانی	
	Js	شمشک	
	K2 l	آهکی کرتاسه فوقانی	
	K2 tv	آذر آواری	
	P dl, Pd s, sh	درود	
	PE s,t,v	معادل سازنده کهر	
	PL Qc	پلیوسن	
	TR2-3 l,sl, sh	الیکا	
تراوا	Q2 1	زمین لغزش	۰/۴
	Q2 2	نهشته‌های بخشالی	
	Q2 3	واریزه	
	Q2 al	منطقه خشکی	
	Q2 b1	ساحلی	
	Q2 d	دلنا	
	Q2 fgl	منطقه خشکی	
	Q2 s	رسوبات خشکی	
	Q2 tg2	منطقه خشکی	

می‌دهد. مقاومت سازندها، به نحوه تبلور، نوع کانی‌های سازنده و میزان خلل و فرج بستگی دارد. در این پژوهش از پارامتر اول روش پسیاک برای سنجش

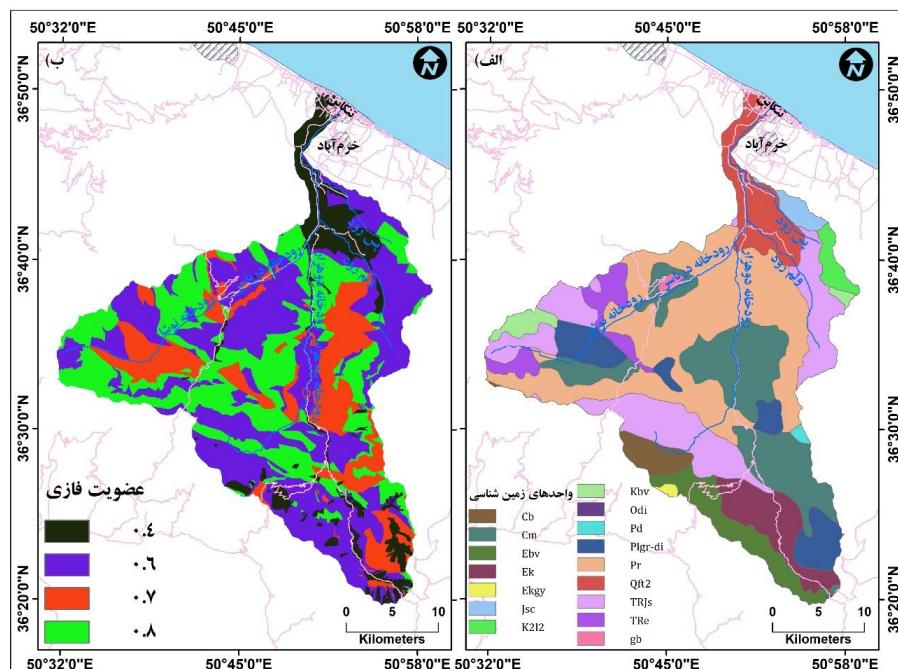
از دیگر عوامل مؤثر در ایجاد سیلاب، مقاومت سازندهای تشکیل‌دهنده در مقابل فرسایش و آب‌گذری است که هر سازند از خود مقاومت متفاوتی را نشان

آبخیز مورد مطالعه از نظر مقاومت در مقابل فرسایش به ۹ طبقه تقسیم شده (شکل ۷) و تعیین عضویت فازی هر یک از این طبقات به صورت گسسته و با بهره‌گیری از نظرات پژوهشگران و متخصصان انجام شده است (جدول ۴).

مقاومت سنگ‌های منطقه استفاده شده است. در روش پسیاک بسته به حساسیت سنگ، نمره بین صفر تا ده در نظر گرفته می‌شود و سپس با توجه به مساحت گسترش آن، میانگین وزنی گرفته شده و نمره متوسط مربوط به این عامل تعیین می‌شود. سازندگان حوضه



شکل ۶: (الف) نقشه زیرمعیار نفوذپذیری
ب) نقشه فازی شده زیرمعیار نفوذپذیری



شکل ۷: (الف) نقشه زیرمعیار واحدهای سنگ‌شناسی
ب) نقشه فازی شده زیرمعیار واحدهای سنگ‌شناسی

جدول ۴: طبقه مقاومت واحدهای سنگ‌شناسی و عضویت فازی در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی (محاسبات نگارندگان)

واحد سنگی	چینه	طبقه مقاومت	عضویت فازی
bg, g, gb, gd, gd a, gd n, gp, im	آذرین نفوذی	خیلی حساس	۰/۴
Tr	واحد ترباس فوقانی تا ژوراسیک میانی		
K2 vl	آذرین‌های کرتاسه	خیلی حساس	۰/۴۵
Eq	کوارتزیت قاعده		
J1-2 c	جواهرده	حساس	
J2-3 l,dL	واحد ژوراسیک میانی و فوقانی		
P dl	دروド		۰/۵
PE s	سلطانیه		
Sv	سیلورین		
TRe dl	الیکا		
Cm l	مبارک		
C	واحد گچ و کنگلومرائ پالتوسن	حساس	۰/۵۵
EK ta	کرج		
Ec	لالون		
Js c	شمشك		
Kl	تیز کوه		
K2 tv	آدر آواری		
Pn	نسن		
TR2-3 l,sl	الیکا		
E om	میلا	متوسط	۰/۶
EK tm	کرج		
Es	لالون		
Js	شمشك		
K2 l	آهکی کرتاسه فوقانی		
O2 s,sh	اردوبیسین		
PE	زادگون		
PE s,t,v	معادل سازند کهر		
Pd s,sh	درود		
Pr l,ml	روته		
Cm l,ml	مبارک		
PL Qc	پلیوسن	متوسط	۰/۶۵
TR3 J2 s,sh	الیکا		
Q2 al, Q2 fgl, Q2 tg2	منطقه خشکی	مقاوم	۰/۷
Q2 s	رسوبات خشکی		
Gy	واحد گچ و کنگلومرائ پالتوسن		
Q2 1	زمین‌لغزش	مقاوم	۰/۷۵
Q2 2	نهشته‌های یخچالی		
Q2 3	وارزیزه		
Q2 b1	ساحلی		
Q2 d	دلتا		

تأثیر می‌گذارد. هرگونه عملیاتی در حوضه که سبب کاهش نفوذپذیری گردد، موجب افزایش دبی سیلابی می‌گردد. به منظور بررسی تأثیر پوشش اراضی بر روی

پوشش اراضی: کاربری و نوع پوشش زمین یک فاکتور کلیدی وقوع سیل است. پوشش اراضی روی جریان رودخانه و وقوع سیلاب به روش‌های مختلفی

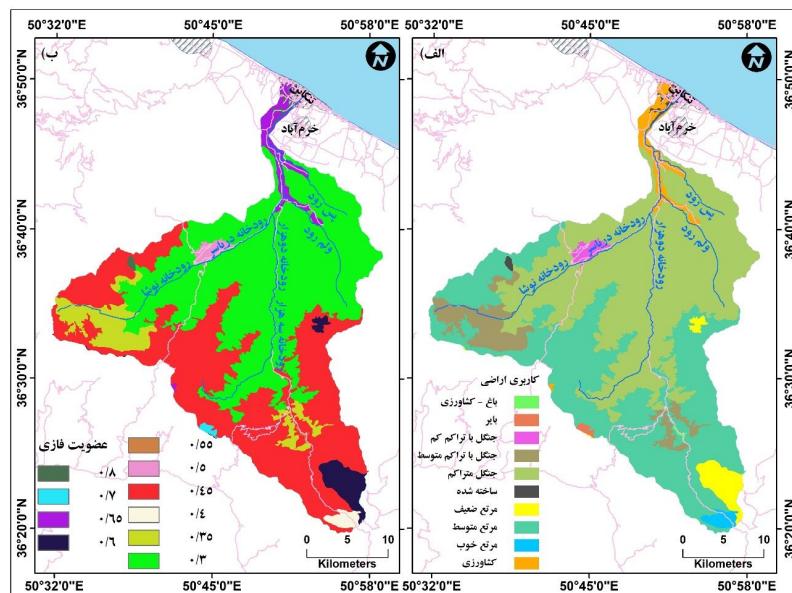
اراضی بایر وجود دارد و با توجه به تأثیر هر یک از این کاربری‌ها در قدرت و سرعت جریان، به هر کلاس وزنی تعلق می‌گیرد. برای مثال می‌توان گفت زمین‌هایی با کاربری مسکونی به دلیل آن که بیشتر دارای سطوح سنگی و آسفالت هستند و نیز سطوح صاف و سخت آن‌ها باعث می‌شود که رواناب در این مناطق، شدت جریان بالایی داشته باشد و بر عکس در زمین‌های مرتعی و دارای پوشش جنگلی، گیاهان و لاسبرگ‌ها باعث تأخیر در تمرکز جریان و در نتیجه کاهش سیل خیزی می‌شود (جدول ۵). نقشهٔ فازی این کلاس‌ها نیز در شکل ۸ آورده شده است.

پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضهٔ آبخیز، دو معیار کاربری اراضی و شاخص پوشش گیاهی (NDVI) مورد بررسی قرار گرفته است.

تفییرات در این عامل و پوشش اراضی نتایج چشمگیری در پتانسیل سیل خیزی حوضه‌های آبخیز دارد. کاربری اراضی فاکتوری تأثیرگذار در کند یا تنفسن شدت سیلاب است. اراضی دارای پوشش درختی، خطرپذیری کمتری نسبت به زمین‌های بدون پوشش گیاهی داشته و کاربری‌های مسکونی فاقد زهکشی مناسب با افزایش حجم رواناب و آبرگفتگی سطح معابر مطابقت دارد. در حوضهٔ مورد مطالعه کاربری‌های مثل مرتع، منطقهٔ مسکونی، کشاورزی و

جدول ۵: مساحت طبقات کاربری اراضی و میزان عضویت فازی آن‌ها در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی (محاسبات نگارندگان)

کاربری اراضی	مساحت (کیلومتر مربع)	میزان عضویت فازی
جنگل متر acum	۴۵۶	۰/۳
جنگل با تراکم متوسط	۵۷/۹	۰/۳۵
مرتع خوب	۷/۱	۰/۴
مرتع متوسط	۳۶۸/۳	۰/۴۵
جنگل با تراکم کم	۸/۱	۰/۵
باغ - کشاورزی	۰/۷	۰/۵۵
مرتع ضعیف	۲۴/۹	۰/۶
کشاورزی	۲۷/۳	۰/۶۵
باير	۲	۰/۷
ساخته شده	۷/۷	۰/۸

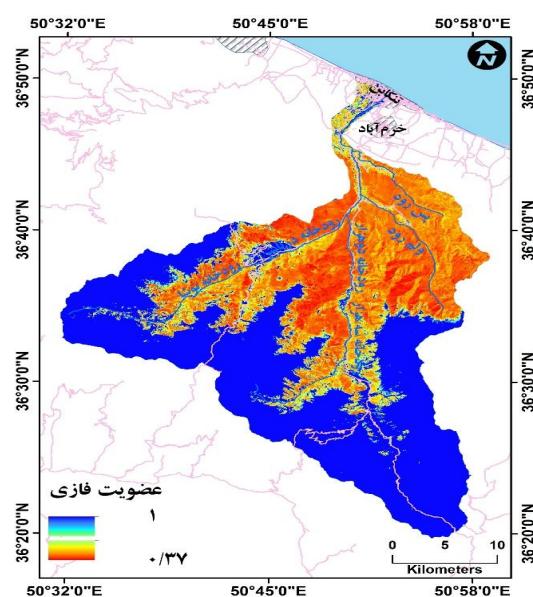


شکل ۸(الف) نقشهٔ زیرمعیار کاربری اراضی

ب) نقشهٔ فازی شده زیرمعیار کاربری اراضی

که در این رابطه IR باند مادون قرمز نزدیک (باند ۵)، R باند قرمز (باند ۴) و NDVI شاخص تفاضل نرمال شده پوشش گیاهی است. تعیین میزان عضویت فازی طبقات تراکم پوشش گیاهی با استفاده ازتابع فازی پیوسته Small انجام گردید. با این تابع عضویت، مقادیر بالای تراکم پوشش گیاهی وزن فازی کمتری داشته و بیشترین وزن فازی به محدوده‌های با تراکم پایین یا بدون پوشش گیاهی اختصاص داده شده است که بیشترین پتانسیل تولید رواناب را دارند. شکل ۹ نقشه فازی شده زیر معیار تراکم پوشش گیاهی را نشان می‌دهد.

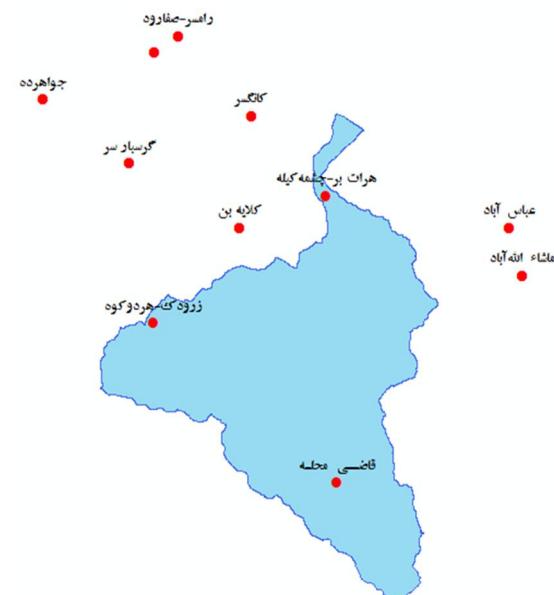
هیدرواقلیم: این معیار در پهنه‌بندی پتانسیل سیل‌خیزی حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار (چشمکه کیله تنکابن) دارای چهار معیار بارش، زمان تمرکز، فاصله از آبراهه و تراکم شبکه زهکشی است که در ادامه به توضیح آن‌ها پرداخته می‌شود. جهت مطالعه بارش حوضه آبخیز از داده‌های حداکثر بارش ۲۴ ساعته ایستگاه‌های باران‌سنگی شرکت آب منطقه‌ای استان مازندران (۱۱ ایستگاه) استفاده گردید. این ایستگاهها هم در داخل مرز محدوده مطالعاتی قرار دارند و هم شامل ایستگاه‌های بیرون از محدوده مطالعاتی می‌شوند (شکل ۱۰).



شکل ۱۰: موقعیت ایستگاه‌های باران‌سنگی اطراف حوضه چشمکه کیله که داده‌های مربوط به رخدادهای حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته آن‌ها با استفاده از درون‌یابی کریجینگ با تابع گوسین استفاده شد (چپ)

تراکم پوشش گیاهی از لایه‌هایی که از طریق آن، وضعیت حوضه از لحاظ هیدرولوژیکی بررسی می‌شود. وقوع سیل رابطه معکوسی با تراکم پوشش گیاهی دارد؛ بدین معنی که با افزایش پوشش گیاهی و تاج گیاهان، شدت رواناب کاهش یافته و با کاهش پوشش گیاهی رواناب منطقه افزایش می‌یابد. در نواحی که تراکم پوشش گیاهی بالاست و یا مناطق جنگلی آب حاصل از بارش، زمانی کافی برای نفوذ دارد؛ ولی در مناطق فاقد پوشش گیاهی آب حاصل از بارش، بلافضله بر روی زمین جاری شده و رواناب شکل می‌گیرد. رواناب در برخورد با این موانع سرعت خود را از دست می‌دهد و درنتیجه تأخیر در تمرکز جریان آن بخش از حوضه صورت می‌گیرد. با توجه به نقشی که تراکم پوشش گیاهی در میزان نفوذ آب و تعیین ضریب هرزآب دارد، جزء عوامل تعیین کننده در پتانسیل سیل‌خیزی یک محدوده است؛ بنابراین شاخص پوشش گیاهی یک فاکتور مهم در سیل‌خیزی حوضه آبخیز می‌باشد. بدین‌منظور از روی تصویر ماهواره‌ای لندست ۸ (سنجدنده OLI) به تاریخ دسامبر ۱۸۰۲، پس از انجام پیش‌پردازش، شاخص تفاضل نرمال شده پوشش گیاهی (NDVI) استخراج گردید است (رابطه ۱).

$$\text{NDVI} = (\text{IR} - \text{R})/(\text{IR} + \text{R}) \quad \text{رابطه ۱}$$



شکل ۹: نقشه فازی زیرمعیار تراکم پوشش گیاهی (راست)

جدول ۶: معیارهای آماری بررسی عملکرد و دقت روش‌های زمین‌آمار در درون‌یابی مقادیر حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته در حوضه آبخیز رودخانه‌های سدهزار و دوهزار تنکابن (چشمه‌کیله) (محاسبات نگارندگان)

Kriging			RBF	IDW	روش	آماره
Gaussian	Spherical	Circular				
۵/۴	۷/۱	۶/۳	۸/۸	۲۸/۴		میانگین
۱۱۴/۴	۱۱۳/۴	۱۱۳/۸	۱۱۸	۱۲۶/۳		جذر میانگین مربعات
۰/۰۴۳	۰/۰۵۸	۰/۰۵۱	-	-		میانگین استاندارد
۰/۰۹	۰/۰۸۹	۰/۰۸۹	-	-		جذر میانگین مربعات استاندارد
۱۲۸/۳	۱۲۸/۵	۱۲۸/۴	-	-		میانگین خطای استاندارد

جدول ۷: زمان تمرکز و میزان عضویت فازی در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه آبخیز مورد مطالعه (محاسبات نگارندگان)

میزان عضویت فازی	زمان تمرکز (ساعت)	مساحت (کیلومتر مربع)	زیر حوضه
۰/۹	۰/۲۵	۳۰	سرچشمرود
۰/۹	۰/۴۳	۳۲/۳	نوشا
۰/۹	۰/۴۴	۳۱/۸	نیاردره
۰/۷	۰/۵۳	۳۸	تخت سلیمان
۰/۷	۰/۶۲	۵۲	هلیان
۰/۷	۰/۶۷	۴۲/۳	سلجانبار
۰/۷	۰/۷۴	۵۹/۲	گلستان
۰/۷	۰/۷۷	۴۶/۷	یاندشت
۰/۷	۰/۸۲	۵۲/۷	خشچال
۰/۷	۰/۹۳	۵۷/۴	گرمارود
۰/۷	۰/۹۴	۵۵/۲	دریاسر
۰/۷	۰/۹۴	۶۴/۱	میانکوه
۰/۵	۱	۵۴/۵	شهرستان
۰/۵	۱/۱	۵۸/۸	کته‌رود
۰/۵	۱/۱۳	۸۴/۶	مردو رو
۰/۴	۱/۶	۹۷/۹	لیره‌سر
۰/۴	۱/۶۵	۶۴/۱	پسرود

استفاده شده است. ذکر این نکته ضروری می‌نماید که دلیل استفاده از آمار سری زمانی طولانی‌مدت حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته ۱۱ ایستگاه، این است که داده‌های بارندگی از پراکنش مکانی مناسب در سطح منطقه مورد مطالعه برخوردار بوده و تأثیر شرایط توپوگرافی را بر روی میزان بارش دریافتی در بخش‌های مختلف حوضه آبخیز رودخانه‌های سدهزار و دوهزار (از مناطق مرتفع و کوهستانی گرفته تا مناطق دشتی و جلگه‌ای) به خوبی منعکس سازد. پس از تهیه لایه درون‌یابی حداکثر بارش ۲۴ ساعته در حوضه مورد مطالعه، نقشه فازی شده این لایه با استفاده ازتابع عضویت فازی پیوسته Large استفاده شد. در مقابل بخش‌هایی از گستره مطالعاتی که بارش کمتری داشتند، در نقشه

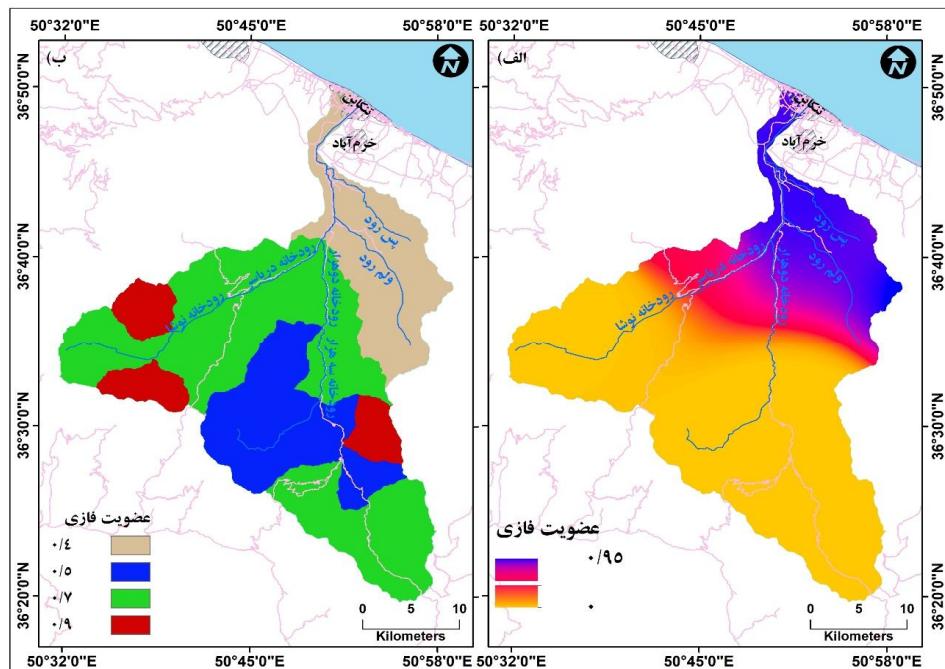
برای تهیه لایه پس از بررسی داده‌ها، رخدادهای حداکثر بارش ۲۴ ساعته طی سری زمانی طولانی‌مدت (۱۳۴۸ تا ۱۳۹۵)، میان ایستگاههای مورد استفاده درون‌یابی شده است؛ درون‌یابی با روش‌های زمین‌آمار و در محیط ArcMap انجام گرفت. مقایسه مقادیر RMSE به دست آمده از سه روش درون‌یابی IDW، Kriging و RBF (دایره‌ای^۱، کروی^۲ و گوسین^۳، نشان می‌دهد که روش کریجینگ با تابع گوسین دارای کمترین خطای و بیشترین دقت در درون‌یابی داده‌های حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته در این پژوهش است (جدول ۶)؛ بنابراین از این روش برای درون‌یابی

1. Circular
2. Spherical
3. Gaussian

زمان تمرکز پیشنهاد شده که در این پژوهش از روش کرپیچ در ۱۸ زیرحوضه در منطقه مطالعاتی استفاده شده است. پس از محاسبه زمان تمرکز برای هر کدام از زیرحوضه‌های ۱۸ گانه منطقه مطالعاتی، میزان عضویت فازی هر یک از آن‌ها با توجه به نظرات کارشناسی وتابع عضویت فازی گستته به دست آمد که در جدول ۷ ارائه داده شده است؛ شکل ۱۲ میزان عضویت فازی زیرحوضه‌ها را نشان می‌دهد.

عضویت فازی بارش دارای مقادیر وزن نسبی کمتری بودند، در نتیجه در تهیه نقشهٔ پنهان‌بندی نهایی پتانسیل سیل خیزی منطقه دارای تأثیرگذاری کمتری هستند (شکل ۱۱).

زمان تمرکز به وضعیت توپوگرافی، مساحت، شکل، طول آبراهه اصلی، شب آبراهه، ناهمواری، زبری مسیر، نوع خاک، تراکم و تیپ پوشش گیاهی، مدیریت و نوع بهره‌برداری از اراضی بستگی دارد (علیزاده، ۱۳۸۵). روش‌های مختلفی برای محاسبه و برآورد



شکل ۱۲: نقشهٔ فازی زیرمعیار حداکثر بارش ۲۴ ساعته

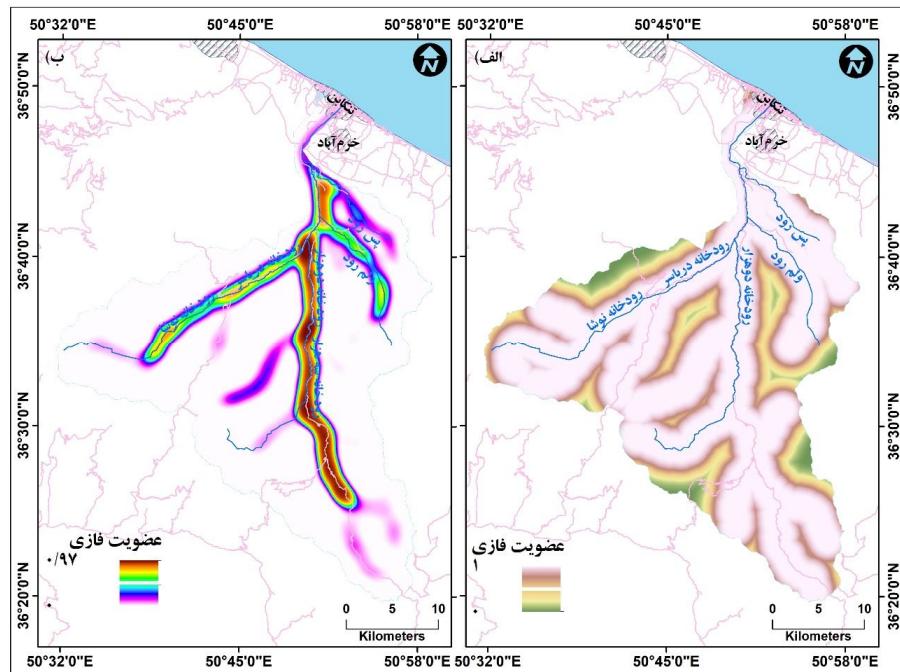
طریق تابع فاصله اقلیدسی^۱ با حداکثر فاصله در محیط نرم‌افزاری ArcMap به دست آمد. در ادامه، از تابع عضویت فازی Small برای این لایه استفاده شده است (شکل ۱۳)؛ با این تابع فاصله‌های نزدیک به آبراهه‌ها دارای عضویت فازی بالاتری شده و با فاصله گرفتن از آبراهه میزان عضویت فازی کاهش پیدا کرده است. اگر مجموع طول تمام آبراهه‌های حوضه، اندازه‌گیری و بر مساحت حوضه تقسیم شود، عدد به دست آمده، تراکم شبکه زهکشی است. در این پژوهش، برای محاسبه تراکم شبکه زهکشی در منطقه

آبراهه‌ها در حوضه، عمل تخلیه جریان‌های سطحی را انجام می‌دهند و با فاصله گرفتن از آن، خطر ایجاد سیلاب کاهش می‌یابد. برای استخراج آبراهه‌های حوضه، از نقشه‌های توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ منطقه استفاده شد. سپس با تفسیر و بررسی اطلاعات موجود در تصاویر دورنمایی و عکس‌های هوایی، دقت‌سنجی و در پایان پس از بازدیدهای میدانی، نقشهٔ مورد نظر استخراج و نهایی شد. پس از استخراج آبراهه‌های حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار (چشمکیله تنکابن)، لایه رستری فاصله از آبراهه از

1. Euclidean Distance

سنگشناسی، نفوذپذیری، زمان تمرکز و کاربری اراضی، به صورت گستته و با توجه به نظر پژوهشگران و کارشناسان تعیین شده است (جدول ۸). برای عوامل شیب، مدل رقومی ارتفاع، حداکثر بارش ۲۴ ساعته و تراکم شبکه زهکشی، با توجه با اثرگذاری مستقیم این عوامل در سیل خیزی و ایجاد رواناب، از تابع عضویت Large که پیوسته نیز می‌باشد، استفاده شده است. برای عوامل NDVI (تراکم پوشش گیاهی) و فاصله از آبراهه، با توجه به اثرگذاری معکوس آن‌ها در ایجاد سیل خیزی و رواناب، از تابع عضویت فازی Small استفاده گردیده است (جدول ۸).

مطالعاتی از آبراهه‌های استخراج شده از نقشه‌های توبوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ و تابع تراکم با شعاع جستجوی ۵۰۰۰ متری در محیط نرم‌افزاری ArcMap استفاده شده است. در نهایت، تابع عضویت فازی پیوسته Large برای فازی‌سازی لایه تراکم شبکه زهکشی به کار گرفته شد. بر این‌اساس، پهن‌هایی که دارای تراکم زهکشی بیشتری باشند، وزن فازی بیشتری داشته و پتانسیل سیل خیزی بیشتری هم دارند. نقشه عضویت فازی تراکم شبکه زهکشی حوضه‌های آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار (چشم‌های کیله) در شکل ۱۴ آورده شده است. بدین ترتیب میزان عضویت فازی برای عوامل لندرم،



شکل ۱۴: نقشه فازی شده زیرمعیار فاصله از رودخانه

همگن، از ۲۰ پارامتر مختلف شامل حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته، ۱۰ پارامتر فیزیوگرافی، درصد مساحت هر یک از کاربری‌های اراضی (۴ پارامتر) و درصد مساحت سازنده‌های زمین‌شناسی (۴ پارامتر) استفاده شده است. جهت پرهیز از تأثیر واحدهای اندازه‌گیری و عدم وابستگی به آن‌ها، ابتدا مقادیر پارامترهای استخراج شده، استاندارد شدن که در این صورت متغیرها تأثیر غیر متجانسی بر اندازه‌گیری فاصله نخواهند داشت. از

عوامل تأثیرگذار در سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک: به منظور شناخت عوامل مؤثر بر سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک، از تحلیل-عاملی استفاده شده است. تحلیل عاملی از بهترین روش‌ها برای گروه‌بندی و در عین حال خلاصه کردن اطلاعات زیاد است (نصرتی و همکاران، ۱۳۹۰؛ ۴۵؛ Helena et al., 2000: 809). برای تعیین مهم‌ترین پارامترهای تأثیرگذار در سیل خیزی سه منطقه

مقدار به دست آمده را Z-Score می‌گویند که از رابطه ۲ حاصل می‌شود.

متداول ترین روش‌ها، روش Z-Score می‌باشد. در هر مشاهده از یک متغیر تصادفی اگر میانگین داده‌ها از آن کم شود و به انحراف معیار داده‌ها تقسیم شود،

جدول ۸: توابع عضویت معیارها و زیرمعیارهای مورد استفاده در پهنه‌بندی سیل‌خیزی حوضه آبخیز (محاسبات نگارندگان)

تابع عضویت مورد استفاده	زیرمعیار	معیار
Large، پیوسته، گستته	شیب	توبوگرافی
Large، پیوسته، گستته	(DEM) مدل رقومی ارتفاع	
گستته	لندرفرم	
گستته	نفوذپذیری	زمین‌شناسی
گستته	سنگ‌شناسی	
گستته	کاربری اراضی	
Small، پیوسته، گستته	تراکم پوشش گیاهی (شاخص NDVI)	پوشش زمین
Large، پیوسته، گستته	حداکثر بارش ۲۴ ساعته	
Large، پیوسته، گستته	تراکم شبکه زهکشی	
Small، پیوسته، گستته	فاصله از آبراهه	هیدرواقلیم
	زمان تمرکز	

میان‌کوه، در گروه همگن دو زیرحوضه‌های گرم‌ارود، تحت سلیمان، سلچانبار، نوشان، نیاردره، خشچال و سرچشم‌رود و در گروه همگن سه زیرحوضه‌های پس‌رود، گلستان، لیره‌سر، یان‌دشت و خروجی چشمه-کیله قرار گرفته‌اند. موقعیت جغرافیایی زیرحوضه‌ها و گروههای همگن هیدرولوژیک منطقه مورد بررسی در شکل ۱۶ آورده شده است.

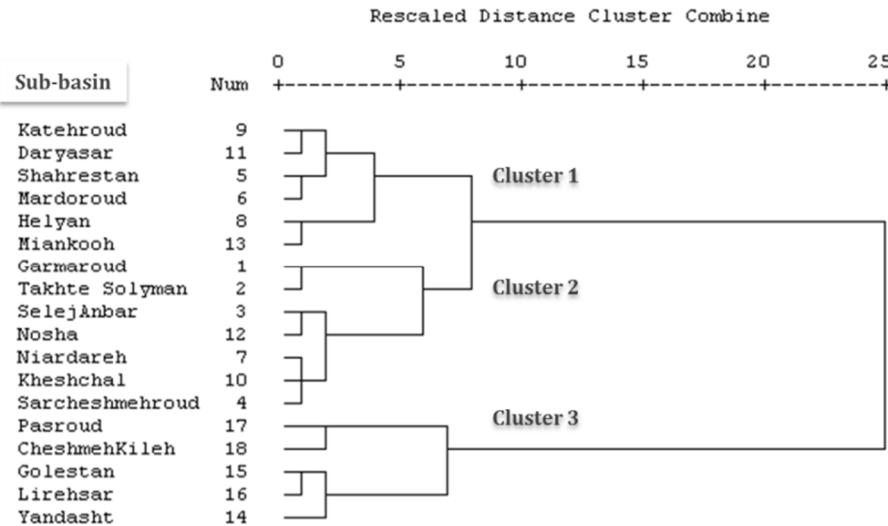
لازم به ذکر است در این پژوهش تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک به منظور تعیین مهم‌ترین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل‌خیزی هر کدام از مناطق همگن حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار تنکابن صورت گرفته است؛ بدین‌صورت که سطح پتانسیل سیل‌خیزی در هر منطقه همگن مشخص شود. پس از مشخص شدن عضویت فازی کلاس‌های هر یک از زیرمعیارها با استفاده از FAHP، جهت تهیه لایه‌های معیارهای چهارگانه توبوگرافی، هیدرواقلیم، زمین‌شناسی و پوشش زمین از مقایسه‌های زوجی معیارها و زیرمعیارها و نظرات کارشناسی استفاده شده است.

$$\text{رابطه } (2) \quad Zi = (X1 - Xm) / Sd$$

در این رابطه Zi عدد استاندارد شده، $X1$ مقدار داده، Xm میانگین داده‌ها و Sd انحراف معیار داده‌ها است. سپس پارامترهای استاندارد شده مورد تحلیل‌عاملی قرار گرفته و میزان همبستگی هر کدام از اجزای این پارامترها با مقدار پتانسیل سیل‌خیزی به دست آمده از FAHP در عامل‌های مختلف مشخص و مهم‌ترین پارامترهای تأثیرگذار در پتانسیل سیل‌خیزی حوضه تعیین می‌شوند.

یافته‌های پژوهش

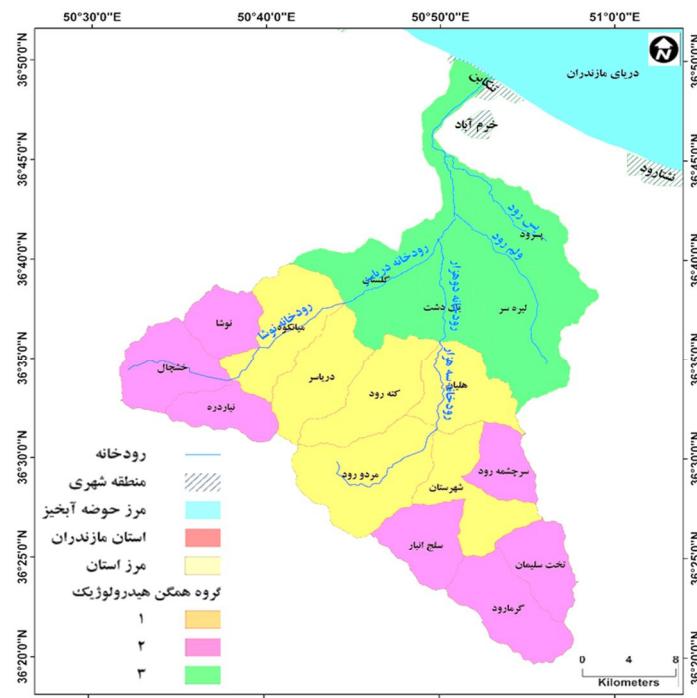
با توجه به نتایج حاصل از تحلیل خوش‌های بر اساس پارامترهای به کار گرفته شده، ۱۸ زیر‌حوضه مطالعاتی چشمه‌کیله در سه گروه همگن هیدرولوژیکی قرار می‌گیرند که در شکل ۱۵ این سه گروه نشان داده شده است؛ این سه گروه در فاصله اقلیدسی کمتر از ۱۰ خوش‌بندی شده‌اند. هر خوش‌گروهی از زیر‌حوضه‌های است که بیشترین همانندی را با یکدیگر دارند. در گروه همگن یک زیر‌حوضه‌های کتبه‌ورده، دریاسر، شهرستان، مردورود، هلیان و



شکل ۱۵: نمودار درختی حاصل از تحلیل خوشای برای تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک

توپوگرافی هستند که بر اساس نظرات کارشناسی و محاسبه‌های اعداد مثلثی فازی روش FAHP، زیرمعیار شبیب با $0/38$ ، دارای بیشترین وزن نسبی بوده و زیرمعیارهای لندفرم و مدل رقومی ارتفاع با وزن‌های شبیب با $0/368$ و $0/253$ در رتبه‌های بعدی اثرگذاری قرار دارند؛ بنابراین مهم‌ترین زیرمعیار توپوگرافی در تهیه نقشه پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه مطالعاتی شبیب می‌باشد (جدول ۹).

با انجام این مرحله، وزن نسبی هر کدام از زیرمعیارها برای تهیه لایه معیار مربوطه به دست آمد. این وزن حاصل از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی بیانگر آن است که هر کدام از زیرمعیارها به چه میزان در تهیه نقشه نهایی پنهانی پتانسیل سیل خیزی حوضه های آبخیز رودخانه های سه هزار و دوهزار چشمکیله تنکابن) نقش دارند. شب، مدل رقومی ارتفاع و لندرفرم زیرمعیارهای مربوط به معیار



شکا، ۱۶: موقعیت حفره ایام، زیر حوضه ها و مناطق همگن هیدرولوژیک، حوضه حشمہ کله تنکابن

جدول ۹: زیرمعیارهای توبوگرافی و وزن به دست آمده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی (محاسبات نگارندگان)

توبوگرافی	لندفرم	شب	مدل رقومی ارتفاع	لندفرم	وزن نهایی
شب	(۳/۲، ۱، ۱/۲)	(۲، ۳/۲، ۱)	(۲، ۳/۲)	(۱، ۱، ۱)	۰/۳۷۹۸
مدل رقومی ارتفاع	(۲، ۱، ۲/۳)	(۱، ۱، ۱)	(۱، ۲/۳، ۱/۲)	(۱، ۱، ۱)	۰/۲۵۲۶
لندفرم	(۱، ۱، ۱)	(۳/۲، ۱، ۱/۲)	(۲، ۱، ۲/۳)	(۱، ۱، ۱)	۰/۳۶۷۶

انرگذارتری در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه مورد مطالعه است (جدول ۱۰). برای تهیه لایه پوشش زمین از دو زیرمعیار تراکم پوشش گیاهی (NDVI) و کاربری اراضی استفاده شده است. وزن نسبی محاسبه شده برای تراکم پوشش گیاهی ۰/۶۸۴ و برای کاربری اراضی ۰/۳۱۶ است (جدول ۱۱).

زیرمعیارهای سنگ‌شناسی و نفوذپذیری مربوط به معیار زمین‌شناسی هستند که با توجه به نظرات کارشناسی و محاسبه‌های اعداد مثلثی فازی روش FAHP، وزن نسبی محاسبه شده برای زیرمعیار نفوذپذیری ۰/۵۳۹ و برای زیرمعیار سنگ‌شناسی ۰/۴۶۱ است که نشان می‌دهد نفوذپذیری، زیرمعیار

جدول ۱۰: زیرمعیارهای زمین‌شناسی و وزن به دست آمده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی (محاسبات نگارندگان)

زمین‌شناسی	سنگ‌شناسی	نفوذپذیری	وزن نهایی
سنگ‌شناسی	(۱، ۱، ۱)	(۳/۲، ۱، ۱/۲)	۰/۴۶۱۶
نفوذپذیری	(۲، ۱، ۲/۳)	(۱، ۱، ۱)	۰/۵۳۸۶

جدول ۱۱: زیرمعیارهای پوشش زمین و وزن به دست آمده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی

پوشش زمین	تراکم پوشش گیاهی	تراکم پوشش گیاهی	کاربری اراضی	وزن نهایی
تراکم پوشش گیاهی	(۱، ۱، ۱)	(۲، ۳/۲، ۱)	۰/۴۶۱۶	
کاربری اراضی	(۱، ۲/۳، ۱/۲)	(۱، ۱، ۱)	۰/۵۳۸۶	

شبکه زهکشی ۰/۴۱۴۶ و زمان تمرکز ۰/۳۴۱۵ به دست آمده است. پس مهم‌ترین زیرمعیار مربوط به هیدرواقلیم در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه آبخیز مطالعاتی حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته است (جدول ۱۲).

معیار هیدرواقلیم شامل زیرمعیارهای حداکثر بارش ۲۴ ساعته، فاصله از آبراهه، تراکم شبکه زهکشی و زمان تمرکز می‌شود. وزن نسبی محاسبه شده بر اساس نظرات کارشناسی و محاسبه‌های اعداد مثلثی فازی روش FAHP برای زیرمعیارهای حداکثر بارندگی ۰/۴۲۷۹، فاصله از آبراهه ۰/۱۵۷۹، تراکم ۰/۴۲۷۹ ساعته، فاصله از آبراهه ۰/۴۲۷۹، تراکم زهکشی ۰/۴۱۴۶

جدول ۱۲: زیرمعیارهای هیدرواقلیم و وزن به دست آمده از روش تحلیل سلسله مراتبی فازی (محاسبات نگارندگان)

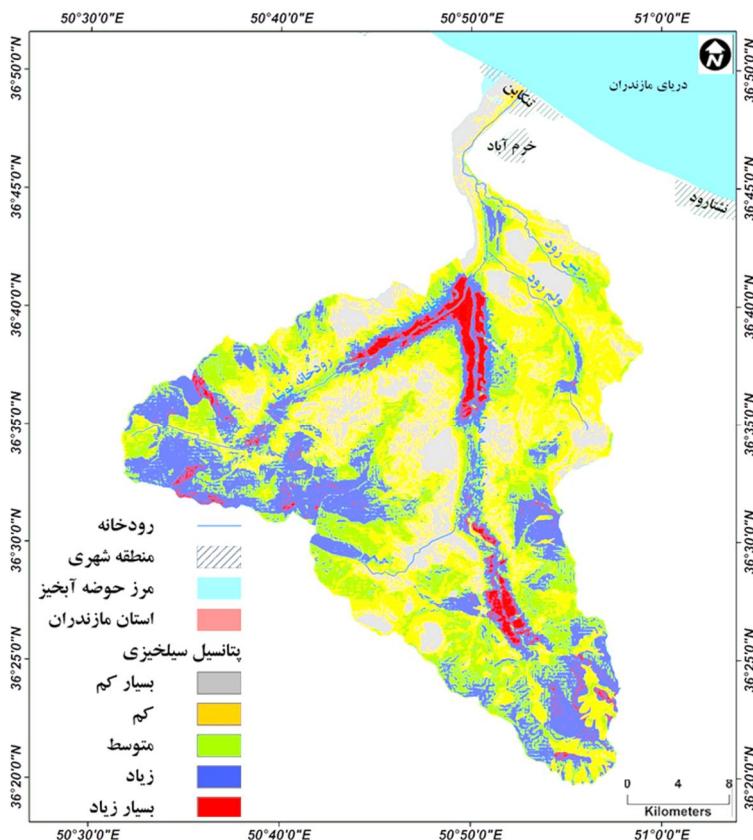
هیدرواقلیم	بارش	فاصله از آبراهه	تراکم شبکه زهکشی	زمان تمرکز	وزن نهایی
بارش	(۱، ۱، ۱)	(۵/۲، ۲، ۳/۲)	(۳/۲، ۱، ۱/۲)	(۲، ۳/۲، ۱)	۰/۴۲۷۹
فاصله از آبراهه	(۲/۳، ۱/۲، ۲/۵)	(۱، ۱، ۱)	(۱، ۲/۳، ۱/۲)	(۲، ۳/۲، ۱)	۰/۱۵۷۹
تراکم زهکشی	(۲، ۱، ۲/۳)	(۲، ۳/۲، ۱)	(۱، ۱، ۱)	(۳/۲، ۱، ۱/۲)	۰/۴۱۴۶
زمان تمرکز	(۱، ۱/۲، ۰/۲۳)	(۱، ۲/۳، ۱/۲)	(۲، ۱، ۲/۳)	(۱، ۱، ۱)	۰/۱۵۵۷

پتانسیل سیل خیزی حوضه آبخیز مورد بررسی در شکل ۱۷ آورده شده است. نتایج ارائه شده در جدول ۱۳ نشان می‌دهد که کلاس پتانسیل سیل خیزی بسیار زیاد ۴۴ کیلومتر مربع معادل ۵ درصد از گستره

رابطه ۳ شکل عمومی مدل‌سازی فضایی پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی را با استفاده از FAHP نشان می‌دهد که در محیط ArcMap و با تلفیق لایه معیارها به دست آمده است. نقشه نهایی طبقات

قرار گرفتن در مسیر آبراهه‌های اصلی حوضه مطالعاتی و زیرحوضه‌های با زمان تمرکز پایین، بیشترین نقش را در تولید رواناب و بالا بودن پتانسیل سیل خیزی این بخش از منطقه مطالعاتی دارد.

منطقه مورد بررسی را تشکیل می‌دهد؛ تراکم بالای شبکه زهکشی، حداکثر بارش ۲۴ ساعته دریافتی زیاد، سازندهای با نفوذ پذیری کم و مستعد ایجاد رواناب و سیلاب، لندرفم‌های مستعد ایجاد رواناب و سیلاب،



شکل ۱۷: نقشه نهایی پهننه‌بندی پتانسیل سیل خیزی حوضه رودخانه‌های سدهزار و دوهزار تنکابن

پتانسیل سیل خیزی در پهننه‌های از سطح منطقه گسترش دارد که به دلیل تراکم زهکشی بالا، شیب و ارتفاع زیاد، تراکم کم پوشش گیاهی، نفوذ پذیری کم سازندهای زمین‌شناسی و کاربری‌های مستعد سیل خیزی، همواره با خطرپذیری ناشی از سیلاب مواجه بوده و جزء مناطق پر خطر می‌باشند.

رابطه (۳)

$$\begin{aligned} \text{پتانسیل سیل خیزی} = & \text{پتانسیل سیل خیزی} \\ & + (\text{توبوگرافی} \times ۰/۲۶۹۵) + (\text{هیدرواقلیم} \times ۰/۳۴۱۵) \\ & + (\text{زمین‌شناسی} \times ۰/۲۳۰۵) + (\text{پوشش زمین} \times ۰/۱۵۵۸) \end{aligned}$$

کلاس سیل خیزی با پتانسیل زیاد دارای ۲۰۸/۸ کیلومتر مربع مساحت است که ۲۱/۹ درصد از کل حوضه را به خود اختصاص داده است. این طبقه

جدول ۱۳: مساحت کلاس‌های پتانسیل سیل خیزی در حوضه آبخیز رودخانه‌های سدهزار و دوهزار (محاسبات نگارندگان)

درصد مساحت	مساحت (کیلومتر مربع)	پتانسیل سیل خیزی
۱۶	۱۵۲	بسیار کم
۲۲	۲۵۹	کم
۳۰	۲۹۲	متوسط
۲۲	۲۰۹	زیاد
۵	۴۴	بسیار زیاد

پس از پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی مبتنی بر ۴ معیار ذکر شده، ۲۰ پارامتر برای تشخیص تغییرپذیری یا به عبارتی تعیین عوامل مؤثر در پتانسیل هر کدام از مناطق همگن انتخاب شدند. با توجه به نتایج حاصل از تحلیل عاملی بر روی ۲۰ پارامتر منتخب در مناطق همگن انتخاب شد، پارامترهایی را که با پتانسیل سیل خیزی همبستگی بالای ۷۵٪ داشته باشند، در پتانسیل سیل خیزی حوضه آبخیز تأثیرگذار هستند. تحلیل عاملی نشان داد که در مناطق همگن هیدرولوژیک، بر اساس ۲ عامل و ۲۰ متغیر، ۱۰۰٪ درصد واریانس داده‌ها توجیه شده است (جدول ۱۴). در این پژوهش عامل دوم که پتانسیل سیل خیزی آن، بار عاملی ۹۹۵٪ را نشان می‌دهد، مورد تحلیل قرار گرفته است که ۵۱٪ درصد از واریانس کل را توجیه می‌کند. با توجه به جدول ۱۵ و نتایج حاصل از تحلیل عاملی با چرخش دورانی واریماکس، در عامل دوم پارامترهای مساحت، طول آبراهه اصلی، تراکم شبکه زهکشی، نسبت انشعاب، ضریب شکل هورتون، زمان تمکز، درصد اراضی جنگل، درصد اراضی مرتع و درصد اراضی با نفوذپذیری زیاد، همبستگی بالایی (بیشتر از ۷۵٪) را با پتانسیل سیل خیزی نشان داده‌اند.

بیشترین مساحت از منطقه مطالعاتی در طبقه سیل خیزی متوسط قرار دارند؛ این طبقه ۲۹۲ کیلومتر مربع گسترش دارد که معادل ۳۰٪ درصد از کل منطقه است. پهنه‌هایی که اگرچه پتانسیل سیل خیزی آن‌ها بالا نبوده و می‌توان با انجام عملیات صحیح مدیریتی در سطح حوضه از وقوع سیلاب‌های پرخطر در آن‌ها جلوگیری نمود، اما طی سال‌های اخیر فعالیت‌هایی همچون تغییر کاربری اراضی (تبديل اراضی جنگلی و مرتّعی و به اراضی کشاورزی و مسکونی)، جنگل تراشی و حذف پوشش‌های گیاهی متراکم، تعرض در حریم رودخانه‌ها و تسطیح اراضی و فعالیت‌های معدنی مرتبط با شن و ماسه در مسیر رودخانه موجب شده است تا این اراضی هم پتانسیل بیشتری برای سیل خیزی داشته باشند؛ بنابراین، این پهنه‌ها از نظر مدیریت آبخیزداری باید مورد توجه ویژه باشند. طبقات با پتانسیل سیل خیزی کم و بسیار کم با ۲۵۹ و ۱۵۲ کیلومتر مربع به ترتیب شامل ۲۷ و ۱۶٪ درصد از مساحت منطقه مطالعاتی می‌شود؛ پهنه‌هایی که به دلیل تراکم پوشش گیاهی بالا، تراکم کم شبکه زهکشی و دوری از مسیر آبراهه‌های اصلی، پوشش خاک متوسط تا ضخیم و همچنین ارتفاع و شیب کم و قرار گرفتن در دشت‌ها، پتانسیل سیل خیزی کمتری دارند.

جدول ۱۴: مقادیر ویژه واریانس توجیه شده پارامترهای مؤثر در سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک (محاسبات نگارندگان)

عامل	مقادیر ویژه اولیه		مقادیر تجمعی واریانس	درصد واریانس
	تجمعی	کل		
۱	۷۳٪	۱۴٪	۵۱٪	۵۱٪
۲	۱۰۰	۵٪	۱۰۰	۴۸٪

مناطق همگن هیدرولوژیک مورد بررسی، مساحت است. از طرفی، پارامترهای درصد مساحت اراضی جنگلی و درصد مساحت اراضی مرتعی به ترتیب با ۰/۸۶۸ و ۰/۷۸۵ به صورت قوی منفی با پتانسیل سیل خیزی منطقه در ارتباط هستند؛ بنابراین به هر میزان پوشش جنگلی و مرتعی اراضی منطقه بیشتر باشد، از پتانسیل سیل خیزی آن کاسته می‌شود.

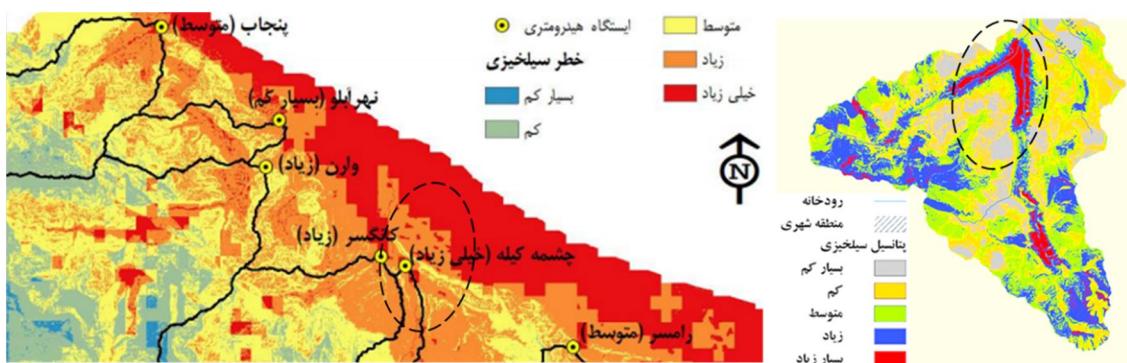
در این میان پارامترهای مساحت، طول آبراهه اصلی، تراکم شبکه زهکشی، نسبت انشعاب، ضریب شکل هورتون، ضریب شکل گراویلیوس، زمان تمکز، بارش و درصد مساحت اراضی با نفوذپذیری زیاد به ترتیب با بارهای عاملی ۰/۹۹۷، ۰/۹۳، ۰/۸۳۵، ۰/۹۹۴، ۰/۹۹۵، ۰/۷۵۹، ۰/۸۰۶ و ۰/۹۹ مثبت قوی با عامل پتانسیل سیل خیزی ارتباط دارند که در این میان مهم‌ترین پارامتر مؤثر در سیل خیزی

جدول ۱۵: ماتریس دورانی واریماکس پارامترهای مؤثر در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی مناطق همگن هیدرولوژیک حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار چشمه‌کیله تنکابن (محاسبات نگارندگان)

عامل ۲	عامل ۱	پارامتر
۰/۹۹۵	۰/۱۰۲	پتانسیل سیل خیزی
۰/۸۰۶	۰/۷۹۵	بارش سالانه (میلیمتر)
۰/۹۹۷	۰/۰۷۷	مساحت (کیلومتر مربع)
-۰/۶۶۴	-۰/۷۴۸	متوسط ارتفاع (متر)
-۰/۲۹۴	-۰/۹۵۶	شیب (درصد)
۰/۹۳	۰/۳۶۷	طول آبراهه اصلی (کیلومتر)
-۰/۲۶۲	-۰/۹۶۵	مجموع طول آبراهه‌ها (کیلومتر)
۰/۸۳۵	-۰/۰۵۵	تراکم زهکشی (کیلومتر بر کیلومتر مربع)
۰/۹۹۴	-۰/۱۱	نسبت انشعاب
۰/۹۹۵	-۰/۰۱۲	شکل حوضه (هورتن)
۰/۷۳۸	۰/۶۷۵	ضریب گروایولیوس
۰/۷۵۹	۰/۶۵۱	زمان تمرکز (ساعت)
-۰/۸۶۸	۰/۴۹۷	درصد مساحت جنگل
-۰/۷۸۵	-۰/۶۲	درصد مساحت مرتع
۰/۲۵۷	۰/۹۶۶	درصد مساحت اراضی شهری
۰/۴۲۸	۰/۹۰۴	درصد مساحت اراضی کشاورزی
-۰/۲۰۵	-۰/۹۷۹	درصد سازند کم‌تر اوا
-۰/۱۵۹	-۰/۹۸۷	درصد سازند نسبتاً کم‌تر اوا
۰/۶۷۸	۰/۷۳۵	درصد سازند نسبتاً تراوا
۰/۹۹	۰/۱۳۸	درصد سازند تراوا

توجه به این نقشه مشاهده می‌شود که خروجی حوضه آبخیز چشمه‌کیله (رودخانه‌های دوهزار و سه‌هزار) در طبقه با خطر سیل خیزی زیاد و خیلی زیاد قرار گرفته است که با نتایج این پژوهش همخوانی دارد.

آنچه که به عنوان نقشه نهایی پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی در این مطالعه ارائه شده است با نتایج و نقشه‌های مطالعات رحمانی و همکاران (۱۳۹۸) همخوانی دارد. نقشه خطر سیل خیزی تهیه شده توسط پژوهشگران نامبرده در شکل ۱۸ آورده شده است. با



شکل ۱۸: مقایسه نقشه پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی تهیه شده در این پژوهش (شکل سمت راست) با نقشه تهیه شده در مطالعات رحمانی و همکاران در سال ۱۳۹۸ (شکل سمت راست)

پرخطر در آن‌ها جلوگیری نمود، اما طی سال‌های اخیر فعالیت‌هایی همچون تغییر کاربری اراضی (تبديل اراضی جنگلی و مرتعی و به اراضی کشاورزی و مسکونی)، جنگل‌تراشی و حذف پوشش‌های گیاهی متراکم، تعریض در حریم رودخانه‌ها و تسطیح اراضی و فعالیت‌های معدنی مرتبط با شن و ماسه در مسیر رودخانه موجب شده است تا این اراضی هم، پتانسیل بیشتری برای سیل خیزی داشته باشند؛ بنابراین این پهنه‌ها از نظر مدیریت آبخیزداری باید مورد توجه ویژه باشند. حال بر اساس آنچه که تعیین مهم‌ترین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل خیزی مناطق سه‌گانه همگن است، پارامترهای مساحت، طول آبراهه اصلی، تراکم شبکه زهکشی، نسبت انشعاب، ضریب شکل هورتن، زمان تمرکز، درصد اراضی جنگل، درصد اراضی مرتع، بارش و درصد اراضی با نفوذپذیری زیاد، همبستگی بالایی را با پتانسیل سیل خیزی نشان داده‌اند. در انتهای این بحث، پیشنهادهای ارائه می‌شود که می‌تواند هم به افزایش کیفیت این پژوهش و پژوهش‌های آتی کمک نماید و هم در نهایت به رویکردی جامع برای کاهش خسارت‌های ناشی از تولید رواناب و سیلاب در حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار منجر گردد. با توجه به سابقه تاریخی رخداد سیل در منطقه مورد مطالعه، لزوم داشتن یک نقشه جامع و دقیق که بتواند مناطق مستعد سیل خیز و سیل گیر را نشان دهد، بیش از پیش مشهود و ضروری می‌نماید؛ لذا در این پژوهش، با توجه به قابلیت‌های ارائه شده برای روش فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی در پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی سیلاب، سعی شده است با استفاده از این مدل پهنه‌بندی، وضعیت منطقه در بخش‌های مختلف از نظر حساسیت سیل خیزی و سیل گیری تشریح و فاکتورهای تأثیرگذار تعیین شود. توصیه می‌شود هرگونه تغییر کاربری اراضی، برنامه‌ریزی و مدیریت و فعالیت‌های بیولوژیک یا مکانیکی در حوضه مورد پژوهش، بر اساس نقشه پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی تهیه شده، انجام شود.

نتیجه‌گیری

در سال‌های اخیر به دلیل وقوع سیلاب‌های مکرر در حوضه آبخیز رودخانه‌های سه‌هزار و دوهزار تنکابن (چشممه‌کیله) و متعاقب آن ایجاد خسارات ناشی از سیل، لزوم توجه به پهنه‌بندی خطر سیل خیزی به‌ویژه در زمین‌های حاشیه رودخانه‌های اصلی حوضه مورد بررسی بیش از پیش نمایان می‌شود. در این پژوهش، با رویکردی مبتنی بر دیدگاه سیستمی در یک حوضه آبخیز (ارتباط متقابل تمام عناصر موجود در حوضه)، بر اساس ویژگی‌های توپوگرافی، زمین‌شناسی، فیزیوگرافی، پوشش اراضی و هیدرواقليمی اقدام به شناسایی مناطق همگن هیدرولوژیک گردید. با انجام این مرحله، سه منطقه همگن هیدرولوژیکی در حوضه آبخیز تعیین شد؛ تعیین مناطق همگن کاربردهای متنوعی دارد که از کاربردهای حاصل از آن می‌توان به اجرای عملیات اصلاحی و حفاظتی (سازوکارهای مقابله با سیلاب) اشاره نمود که در نحوه اجرای عملیات، زیرحوضه‌های موجود در یک منطقه همگن نیاز به عملیات یکسانی دارند و همین موضوع به ساده‌تر شدن عملیات حفاظتی در مناطق همگن کمک خواهد کرد.

با بهره‌گیری از ۴ معیار توپوگرافی، زمین‌شناسی، پوشش اراضی و هیدرواقليم و به کار بردن روش تحلیل سلسله‌مراتبی فازی، اقدام به پهنه‌بندی پتانسیل سیل خیزی در مناطق همگن هیدرولوژیک گردید. تراکم بالای شبکه زهکشی، حداقل بارش ۲۴ ساعته دریافتی زیاد، سازندهای با نفوذپذیری کم و مستعد ایجاد رواناب و سیلاب، لندفرم‌های مستعد ایجاد رواناب و سیلاب، قرار گرفتن در مسیر آبراهه‌های اصلی حوضه مطالعاتی و زیرحوضه‌های با زمان تمرکز پایین، بیشترین نقش را در تولید رواناب و بالا بودن پتانسیل سیل خیزی منطقه مطالعاتی دارند. بیشترین مساحت از منطقه مطالعاتی در طبقه سیل خیزی متوسط قرار دارد؛ پهنه‌هایی که اگرچه پتانسیل سیل خیزی آن‌ها بالا نبوده و می‌توان با انجام عملیات صحیح مدیریتی در سطح حوضه از وقوع سیلاب‌های

- سیل در حوضه‌های آبخیز، علوم کشاورزی و منابع طبیعی، دوره ۱۲، شماره ۲، صص ۱۲-۱۹.
۱۰. رحمانی، شیما. اصغر عزیزان و امیر صمدی. ۱۳۹۸. تعیین درجه خطر سیل خیزی حوضه‌های آبریز استان مازندران با استفاده از یک روش توزیعی مبتنی بر GIS. فصل‌نامه هیدرولیک، دوره ۱۴، شماره ۱، صص ۱۲۳-۱۳۹.
۱۱. رضایی، پرویز. (۱۳۸۸). تحلیل همدیدی رخداد سیلاب در حوضه ماسوله. پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، دوره ۴۱، شماره ۶۸، صص ۱۰۸-۱۱۸.
۱۲. روغنی، محمد. عبدالرحمان غفوری و سید محمود رضا طباطبایی. ۱۳۸۶. روشی نوآورانه برای اولویت‌بندی زیرحوضه‌های آبخیز جهت کنترل سیلاب. نشریه بین‌المللی مشاهده و اطلاعات کاربردی زمین، دوره ۹، صص ۷۷-۸۷.
۱۳. شادرف، صمد. ۱۳۹۶. اولویت‌بندی پتانسیل سیل خیزی واحدهای هیدرولوژیکی با استفاده از GIS. ترویج و توسعه آبخیزداری، دوره ۵، شماره ۱۸، صص ۱۹-۲۴.
۱۴. علی‌عسگری کاشانی، آزو. مهدی ذاکری‌نیا. مجید حیدری‌زاده و حسین شریفان. ۱۳۹۳. تعیین مناطق همگن هیدرولوژیک و توابع توزیع منطقه‌ای به روش گشتاورهای خطی در استان گلستان. پژوهش‌های حفاظت آب و خاک، دوره ۲۱، شماره ۱، صص ۱-۲۱.
۱۵. قاسمی، علی. علی سلاجمه. آرش ملکیان و ابازدرا اسماعلی عوری. ۱۳۹۳. بررسی سیل خیزی و تعیین عوامل مؤثر در آن در حوضه رودخانه بالقلی چای با استفاده از تکنیک GIS، RS و AHP. محیط‌شناسی، دوره ۴۰، شماره ۲، صص ۳۸۹-۴۰۰.
۱۶. قتوانی، عزت‌الله. امیر کرم و مرضیه آق‌علیخانی. ۱۳۹۰. پهنه‌بندی خطر سیل در حوضه فرخزاد (تهران) با استفاده از مدل فازی. جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی (مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان)، دوره ۲۳، شماره ۴ (پیاپی ۴۸)، صص ۱۲۱-۱۳۸.
۱۷. محمدی، مژده. حسین ملکی‌نژاد و حمیده اخمی. ۱۳۹۶. همگن‌بندی هیدرولوژیکی به روش همبستگی متعارف (مطالعه موردنی: حوضه‌های اصفهان - سیرجان و دشت یزد - اردکان). علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، دوره ۱۱، شماره ۳۸، صص ۱۱-۲۴.
۱۸. نصرتی، کاظم. محمود احمدی. محمد رضا ثروتی و مهدی مزبانی. ۱۳۹۲. تعیین عوامل مؤثر در پتانسیل سیل خیزی حوزه آبخیز در شهر بر اساس مناطق

منابع

۱. اسکندری‌نژاد، فاطمه. اکتم مرتضی‌اف و آرتوبلسکی موسی‌اف. ۱۳۹۴. بررسی پتانسیل سیل خیزی حوضه نمرود و تأثیر آن بر ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی منطقه و ارائه راهکارهایی جهت مدیریت آن. پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، دوره چهارم، شماره ۱ (پیاپی ۱۳)، صص ۷۵-۸۹.
۲. اعلمی، محمد تقی. لیلا ملکانی و محمد علی قربانی. ۱۳۹۴. مدل‌سازی بارش - رواناب در حوضه لیقوان-چای با استفاده از مدل اتوماتی سلوی. پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، دوره سوم، شماره چهارم، صص ۶۰-۷۳.
۳. بروشك، ابراهیم. رضا سکوتی. مجید منتظری و افشن قهرمانی. ۱۳۸۵. بررسی پدیده سیل و پهنه‌بندی آن با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای (مطالعه موردنی حوضه آبخیز سد بارون). هفتمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه، ۲۴ تا ۲۶ بهمن ماه، دانشگاه شهید چمران اهواز، ۸ ص.
۴. پناهی، رؤیا. محمد مهدی حسین‌زاده و سمیه خالقی. ۱۳۹۸. پهنه‌بندی مخاطره سیلاب به‌منظور تعیین حریم رودخانه‌ها (مطالعه موردنی: رودخانه گاماسب).
۵. پوراحمد، احمد. ۱۳۸۱. نقش ساختار جغرافیایی در سیل مرداد ماه ۱۳۷۸ شهر نکا. محیط‌شناسی، دوره ۲۸، شماره ۲۹، صص ۵۹-۷۰.
۶. ثقفیان، بهرام. حسن فرازجو. عادل سپهر و علی نجف‌نژاد. ۱۳۸۵. ارزیابی تغییرات کاربری اراضی بر روی شرایط سیلاب در حوضه آبخیز سد گلستان. تحقیقات منابع آب ایران، دوره ۲، شماره ۱، صص ۱۸-۲۸.
۷. جهادی طرقی، مهناز و رضا حسین‌زاده. ۱۳۹۰. واکنش سیستم‌های رودخانه‌ای به رخدادهای سیلابی بزرگ (نمونه موردنی: رودخانه مادرسو). پژوهش‌های فراسایش محیطی، دوره ۱، شماره ۴، صص ۶۸-۷۵.
۸. جهانشاهی، افشن. کاکا شاهدی. کریم سلیمانی و علیرضا مقدمنیا. ۱۳۹۸. تعیین مناطق همگن هیدرولوژیکی در غرب حوضه هامون-جاموریان. تحقیقات منابع آب ایران، دوره ۱۵، شماره ۱، صص ۲۲۳-۲۳۵.
۹. خسروانی، محمد. و بهرام ثقفیان. ۱۳۸۴. اولویت‌بندی وضعیت سیل خیزی، راهبرد کنترل و اندازه‌گیری‌های

- land cover change analysis. *Journal of the American Water Resources Association*, 38(4): 15-926.
23. Patil, Jyoti. Arjamadutta Sarangi. Ajay Kumar Singh and Taqueer Ahmad. 2008. Evaluation of modified CN methods for watershed runoff estimation using a GIS-based interface. *Biosystems Engineer*, 100(1): 137-146.
24. Sinha, Rajiv. Venkata Ganugula Bapalu. Lamabam Kamal Singh and Bhakta Rath. 2008. Flood Risk Analysis in the Kosi River Basin, North Bihar Using Multi-Parametric Approach of Analytical Hierarchy Process (AHP). *Journal of Indian Society Remote Sensing*, 36: 335-349.
25. Yu, Guo. Daniel Wright. Zhihua Zhu. Cassia Smith and Kathleen Holman. 2019. Process-based flood frequency analysis in an agricultural watershed exhibiting nonstationary flood seasonality. *Hydrology and Earth System Science*, 23(5): 2225-4443.
26. Zhang, Jiquan. Norio Okada. Hirokazu Tatano and Seiji Hayakawa. 2002. Risk Assessment and Zoning of Flood Damage Caused by Heavy Rainfall in Yamaguchi Prefecture, *Journal of Flood Defense*, 42: 162-169.
- همگن هیدرولوژیک. آمایش جغرافیایی فضای دوره ۳، شماره ۸، صص ۱۱۹-۱۳۶.
۱۹. نصرتی، کاظم. خهبات درخشی. سعیده قره‌چاهی و خلیل رحیمی. ۱۳۹۰. ارزیابی کیفیت آب سطح حوزه آبریز هراز - قره‌سو با استفاده از تکنیک‌های آماری چند متغیره. پژوهش‌های دانش زمین، دوره ۲، شماره ۵، صص ۴۱-۵۵.
20. Helena, Beatriz, Rafael Pardo. Marisol Vega. Enrique Barrado. Jose Manuel Fernandez and Luis Fernandez. 2000. Temporal evolution of groundwater composition in an alluvial aquifer (Pisuerga River, Spain) by principal component analysis. *Water Resources*, 34(3): 807-816.
21. Lan, YYingnig. Faliang Gui1. Dongnan Luo1. Youqin Zou and Hua Bai1. 2019. Study of flood control safety evaluation based on composite risk model. *Natural hazards and earth system sciences*, <https://doi.org/10.5194/nhess-2019-236> Preprint. Discussion started: 25 July 2019.
22. Miller, Scott. N. William Kepner. Megan Mehaffey. Mariano Hernandez. Ryan Miller. David Goodrich. Kim Devonald. Daniel Heggem and Paul Miller. 2002. Integrating landscape assessment and hydrologic model for