

## مکان

فصلنامه جغرافیا و آمایش سرزمین

سال اول / شماره اول / پاییز ۱۳۹۰

## ژئومورفولوژی جاده جدید سندج- مریوان و پهنه‌بندی ناپایداری‌های دامنه‌ای

\***مجتبی یمانی<sup>۱</sup>، هیوا شیرزادی<sup>۲</sup> و کاووه باخویشی<sup>۳</sup>**

<sup>۱</sup>دانشیار دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، <sup>۲</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیای طبیعی

دانشگاه تهران، <sup>۳</sup>دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی دانشگاه تهران

پذیرش مقاله: ۸۹/۱۱/۲؛ تایید نهایی: ۹۰/۵/۲۰

### چکیده

یکی از مخاطرات مهم طبیعی که راههای ارتباطی را در مناطق کوهستانی تهدید می‌کند، ناپایداری‌های دامنه‌ای و زمین لغزش‌هاست. این پدیده در زمان احداث جاده‌ها به واسطه برهم زدن تعادل دامنه‌ها فراوانی بیشتری را نشان می‌دهد. در این پژوهش با این هدف، پتانسیل لغزش در جاده جدید سندج-مریوان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی ارزیابی شده است. سنگ‌شناسی، شیب، جهت‌شیب، فاصله از جاده، بارندگی، فاصله از گسل، فاصله از شبکه آبراهه پارامترهای اصلی موثر در ناپایداری دامنه‌های مسلط به جاده مورد نظر انتخاب شده‌اند. پس از تهیه لایه‌های داده‌ها با استفاده از پارامترهای فوق و تطبیق هر کدام از این لایه‌ها با لایه پراکنش زمین لغزش‌ها، نقشه پهنه‌بندی خطر لغزش با استفاده از دو مدل وزن‌دهی و تحلیل سلسه مراتبی در نرم‌افزارهای سیستم اطلاعات جغرافیایی تهیه شده است. نتایج به دست آمده از مقایسه مدل‌ها و تطبیق آن با لغزش‌های روی داده در مسیر راه ضمن معرفی برتری روش تحلیل سلسه مراتبی، بیانگر آن است که احداث جاده و قوع لغزش‌ها را تشديد نموده است. به طوری که ۶۷ درصد لغزش‌ها در فاصله ۲۰۰ متری جاده به وقوع پيوسته‌اند. در میان عوامل مشترک موثر بر لغزش‌ها فاصله از مسیر راه و سپس مقاومت سنگ‌های زيرينا و پيرامون راه بيشترین تأثير را در وقوع لغزش‌ها داشته‌اند. در خصوص متغير اول، مقاييسه نقشه‌های پهنه‌بندی حاصل از مدل‌های اشاره شده، تطبیق ناپایداری‌های مسیر راه و فراوانی آنها را با ترانشه‌های حفر شده در یک امتداد خطی به خوبی نشان می‌دهد. نتایج همچنین با استناد به همین پارامترها توانسته است رویکردهای احتمالی لغزش را به منظور ايمان‌سازی راه برآورد نماید.

**واژه‌های کلیدی:** جاده سندج- مریوان، زمین لغزش، ژئومورفولوژی، حرکات دامنه‌ای.

## مقدمه

راه‌ها از عناصر مهم تمدن نوین به شمار می‌آیند و زمینه‌های رشد و توسعه اقتصادی و اجتماعی مناطق را فراهم می‌سازند (ریاضی و همکاران، ۱۳۸۵: ۵۴). سرمایه‌ای که جهت احداث شبکه راه‌ها در بسترها گوناگون جغرافیایی و سازه‌های مورد نیاز آن و نیز حفظ و نگهداری و ایمن‌سازی آنها صرف می‌شود، جزو سرمایه‌های ملی محسوب می‌گردد. حرast از این سرمایه ملی به‌منظور بهره‌برداری طولانی مدت از شبکه راه‌ها الزامی است (فلاح تبار، ۱۳۷۹: ۴۷). برخورداری از راه‌های مناسب و ایمن، یکی از معیارهای توسعه به شمار می‌رود. به‌طور کلی گسترش ارتباطات و جاده در مجموعه‌ای که "توسعه پایدار" را شکل می‌دهد، جایگاه ویژه‌ای دارد. گام برداشتن در مسیر توسعه و دستیابی به توسعه پایدار نیازمند برخوارداری از جاده مناسب و پایدار است (نظری، ۱۳۸۶: ۳۹). حرکات توده‌ای، یک فرایند ژئو-اکوسیستمی مهم در طبیعت است که حیطه آنها از تپه‌های ملایم تا کوهستان‌های شیبدار گسترش یافته است (گروبر<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۹). در این بین زمین لغزش‌ها که شکل گستردگی از حرکات توده‌ای بوده یکی از پدیده‌های بسیار مخرب طبیعی هستند که هر ساله خسارات زیادی وارد می‌کنند. بنابراین، شناسایی قابلیت وقوع زمین لغزش برای برنامه‌ریزی و فعالیت‌های توسعه‌ای ضروری است (کانگو و همکاران، ۲۰۰۶). براساس برآوردهای اولیه، سالانه حدود ۵۰۰ میلیارد ریال خسارات مالی از طریق زمین لغزش‌ها برکشور وارد می‌شود (ایرانلو، ۱۳۷۶: ۷۰). این پدیده همچنین خسارت‌ها و مشکلاتی مانند افزایش هزینه ساخت جاده، افزایش هزینه نگهداری و تعمیرات، اختلال در حمل و نقل و بالا بردن خسارات به ماشین‌های مورد استفاده و اختلال در مدیریت جنگل و... را برای راه‌ها به وجود می‌آورد. شناسایی عوامل موثر در وقوع زمین لغزش‌های موجود در یک منطقه و پهنه‌بندی خطر آن، یکی از ابزارهای اساسی جهت دستیابی به راهکارهای کنترل این پدیده و انتخاب مناسب‌ترین و کاربردی‌ترین گزینه مؤثر می‌باشد (شادر و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۱۸). در این زمینه می‌توان به تحقیقات محققانی چون، لارسن و پارکس<sup>۲</sup> (۱۹۷۷) اشاره نمود. ایشان طی تحقیقی در منطقه جنگلی کوهستانی به بررسی ارتباط مکانی وقوع زمین لغزش با جاده‌ها پرداختند. در این تحقیق یک نوار باریک به عرض ۸۵ متر از کناره جاده‌ای به طول ۱۷۰ متر در مسیر جاده بررسی شده و این منطقه با منطقه مشابهی که جاده‌سازی صورت نگرفته بوده مقایسه شد و میزان شدت لغزش از ۵ به ۸ مورد در آن به ثبت رسید. مونتگری<sup>۳</sup> (۱۹۹۴) به بررسی زهکشی سطوح و ایجاد کanal و ناپایداری دامنه در مناطقی

1- Gruber S. Huggel C., Pike, R.

2- Larsen. M.C., Parks, J.E.

3- Montgomery, D.R.

که جاده بهمنظور محلی و کاربری زمین احداث می‌شود پرداخت. سرکار و کانگو<sup>۱</sup> (۲۰۰۳) طی تحقیقی در منطقه دارجیلینگ<sup>۲</sup> هیمالیا به بررسی اثرات احداث جاده در وقوع زمین لغزش‌ها پرداختند و به این نتیجه رسیدند که احداث جاده با وقوع زمین لغزش‌ها ارتباط مستقیم دارد و بیشترین تراکم وقوع زمین لغزش‌ها حداکثر تا فاصله ۱۵۰ متر بوده است. مطالعه کوماج<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) با ارزیابی استعداد زمین لغزش در اسلوونی مرکزی مرتبط بود. بر مبنای نتایج آماری چندین مدل استعدادسنجی زمین لغزش با استفاده از روش تحلیل فرایند سلسله مراتبی (AHP)<sup>۴</sup> توسعه یافت. این مدل‌ها نتایج متفاوتی را با بازه خطای پیش‌بینی ۴/۳٪ تا ۷۳٪ نشان دادند. محمودی (۱۳۷۸) رانش و ناپایداری دامنه‌ای را در طول مسیر سنندج - سروآباد به مسافت ۶۰ کیلومتر از لحاظ توزیع فضایی و عوامل به وجود آورنده این حرکات ارزیابی کرده است. باخویشی (۱۳۸۳) مسیر مریوان - کامیاران را با استفاده از روش وزن‌دهی، از لحاظ حرکات دامنه‌ای با تأکید بر زمین لغزش مورد مطالعه قرار داده است، وی جنس سازندها و رسوب‌های دامنه، شیب و اقلیم را به ترتیب عامل اصلی ایجاد حرکات دامنه‌ای در مسیر مطالعه شده می‌داند. کلارستاقی و همکاران (۱۳۸۶) طی تحقیقی در حوزه تجن، ساری به بررسی اثرات جاده سازی در وقوع زمین لغزش‌ها پرداخت و به این نتیجه رسید که بیشترین تراکم وقوع زمین لغزش حداکثر تا فاصله ۷۵ متر از مرکز جاده با تعداد ۲۱ زمین لغزش با ترکم ۰/۲۱۹ (تعداد در کیلومتر مربع) می‌باشد. دانشمندی (۱۳۸۶) مسیر جاده هراز را به طول ۸۵ کیلومتر بررسی کرده است. وی به تجزیه و تحلیل متغیرهای ژئومورفولوژیک مؤثر بر پایداری مسیر جاده پرداخته است و نتیجه گرفت بیشتر مخاطراتی که جاده هراز را تهدید می‌کنند مخاطرات طبیعی است که ناشی از مکان‌گزینی نامناسب جاده است.

شناسایی مناطق مستعد زمین لغزش و تعیین عوامل موثر در وقوع زمین لغزش‌ها در مسیر راه جدید الاصدات سنندج- مریوان و مقایسه و کارایی دو مدل تحلیل سلسله مراتبی و وزن‌دهی<sup>۵</sup> از اهداف این پژوهش است. لغزش‌های جدید اکثراً در ترانشهای حفر شده که عموماً از رسوبات ناپایدار دوران چهارم زمین‌شناسی تشکیل شده است، واقع می‌شود. از طرفی، برخورد مسیر راه با شیب‌های تند در سازندهای سخت‌تر و حفر تکیه گاه و زیر بنای این دامنه‌ها، مسیر جاده را با خطر ریزشها و لغزش‌های آتی مواجه ساخته است. بنابراین انجام این تحقیق با هدف شناخت درجه ناپایداری مسیر این راه ضروری بوده است.

1- Sarkar, S. Kanungo. D.

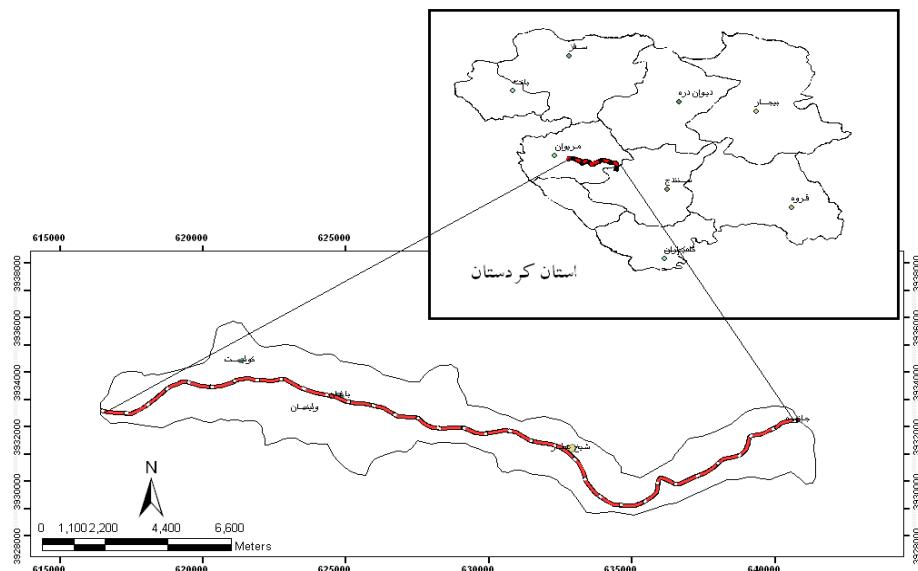
2- Darjeeling

3- Komac M.

4- Analytical Hierarchy Process

5- Weighting

مسیر مورد مطالعه بخشی از جاده جدید الاحداث سندج- مریوان بوده که به مسیر گاران - تیزتیز موسوم است. این جاده با طول ۲۸ کیلومتر از بخشی از ارتفاعات زاگرس با امتداد تقریبی غربی-شرقی می‌گذرد. غالباً راه به صورت بغلبری (ترانشه) احداث شده و در محل تلاقي خط القعرها، راه از روی خاکریزها یا پل‌های ساخته شده عبور می‌کند. نقطه شروع جاده مطالعه شده در سه راهی پل گاران، ارتفاعی حدود ۱۳۲۰ متر دارد. انتهای راه نیز به شهر جانوره ختم می‌شود و ارتفاع آن از سطح دریا حدود ۱۶۰۰ متر است (شکل ۱). ناگفته نماند که در این پژوهش برای بررسی پتانسیل زمین‌لغزش، مسیر راه را نواری با پهنه‌ای مشخص در سطح دامنه‌های مسلط به جاده پوشش می‌دهد که مساحت آن بالغ بر ۶۰ کیلومتر مربع می‌باشد.

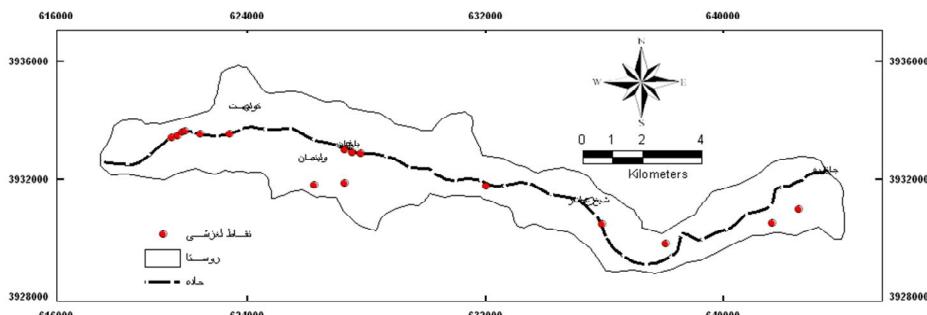


شکل ۱- موقعیت مسیر مطالعه

### داده‌ها و روش‌ها

در این پژوهش، نقشه‌های پایه را نقشه‌های توپوگرافی با مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ و زمین‌شناسی ۱:۲۵۰۰۰ و ۱:۱۰۰۰۰۰ تشکیل داده‌اند. همچنین عکس‌های هوایی مقیاس ۱:۵۵۰۰۰ و ۱:۲۰۰۰۰، تصاویر پانکروماتیک ماهواره IRS با دقت ۲/۵ متر برای شناسایی لغزش‌ها (سازمان جغرافیایی کشور، ۲۰۰۸)، و از تصاویر رادار (SRTM) با قدرت تفکیک ۹۰ متر برای تهییه نیمرخ‌های توپوگرافی استفاده شده است. علاوه بر این، طی کارهای میدانی با استفاده از دستگاه GPS ارتفاع و موقعیت پروفیل‌ها و

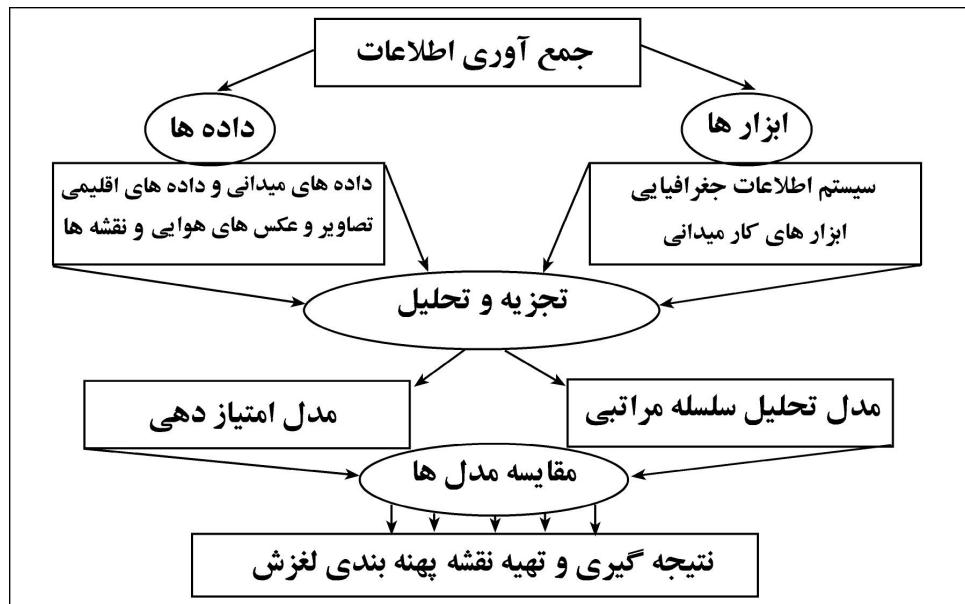
نایابداری‌ها در روی زمین ثبت شده و با نقشه‌های توپوگرافی تطبیق داده شده است. همچنین به این منظور نیمروزهای توپوگرافی طولی و عرضی از مسیر جاده مطالعه شده با استفاده از نرم افزار Global Mapper ترسیم شده است، سپس با توجه به مطالعات انجام شده در مناطق مشابه در مراحل اولیه ۷ عامل سنگشناسی، شیب، جهت شیب، فاصله از جاده، بارندگی، فاصله از گسل و فاصله از شبکه آبراهه به عنوان عوامل مؤثر اصلی در وقوع زمین لغزش‌ها بررسی شده و طی مشاهده مستقیم و از طریق کارهای میدانی و نیز مشاهده غیرمستقیم از طریق عکس‌های هوایی و تصاویر موردن اشاره موقعیت و ویژگی‌های آنها برداشت و انتقال داده شده است (شکل ۲). پس از واردکردن نقشه‌های پایه، عکس‌های هوایی، و جدول مختصات جغرافیایی زمین لغزش‌ها به محیط نرم‌افزاری منتقل و لایه پراکنش زمین لغزش‌های منطقه تهیه شد (شکل ۲). این لایه‌ها طبقه‌بندی شده و برای تعیین هر طبقه از نقشه پراکنش زمین لغزش‌ها بین هر کدام از لایه‌ها ارتباط برقرار شده است. در نهایت با استفاده از ۷ عامل مؤثر پهنه‌بندی خطر زمین لغزش با دو مدل تحلیل سلسله مراتبی و وزن‌دهی انجام شد و نتایج حاصل از هر دو مدل با هم مقایسه شد. در ادامه با استفاده از روش وزن‌دهی، متغیرها به هفت زیرگروه تقسیم شده و بر اساس درجه اهمیت به هر متغیر امتیازی از یک تا پنج تخصیص داده شده است. که به این صورت که طبقات با امتیاز ۵ و طبقاتی که درجه اهمیت متوسط دارند امتیاز ۳ داده شده و سرانجام گروه سوم که شامل زیرگروه‌هایی است که درجه اهمیت کمی داشته یا بی‌اثر بوده‌اند امتیاز ۱ داده شد (اونق، ۱۳۸۲:۱۳۸). در مرحله بعد با استفاده از حاصل جمع این متغیرها و امتیازات آنها در محیط نرم‌افزاری، نقشه نایابداری اولیه تهیه شده است. در این نقشه، حداقل امتیاز با توجه به ۷ متغیر مستقل موجود ( $7 \times 7 = 49$ )، برای پهنه‌های کم اهمیت ۷ می‌باشد و پهنه‌های بسیار نایابار که بالاترین امتیازات را به خود اختصاص می‌دهند معادل  $(5 \times 5 = 25)$  می‌باشد. پس در نهایت با توجه به حداقل و حداقل امتیازات موجود در هر پهنه، نقشه طبقه‌بندی روان‌گرایی محدوده تحت بررسی، انجام شده است.



شکل ۲- پراکنش زمین لغزش‌ها جاده اصلی سنندج-مریوان



شکل ۳- نمونه‌ای از لغزش ایجاد شده در بالادست ترانشه راه (راست)  
و ایجاد ترانشه‌های پلکانی (چپ) برای پایدارسازی دامنه مسلط به جاده



شکل ۴ - داده‌ها و مراحل انجام پژوهش

فرآیند تحلیل سلسه مراتبی نیز یکی از جامع‌ترین سیستم‌های طراحی شده برای تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه است. زیرا این تکنیک امکان فرموله کردن مسئله را به صورت سلسه مراتبی فراهم می‌کند و همچنین امکان در نظر گرفتن معیارهای مختلف کمی و کیفی را در مسئله دارد (قدسی‌بور، ۱۳۸۷: ۶). در فرآیند تحلیل سلسه مراتبی عناصر هر سطح نسبت به عنصر مربوطه خود در سطح بالاتر به صورت زوجی مقایسه شده و وزن آنها محاسبه می‌گردد. این وزن‌ها نسبی بوده و با تلفیق آنها وزن

نهایی هر گزینه مشخص و وزن مطلق بدست می‌آید. کلیه مقایسه‌ها در فرایند سلسله مراتبی به صورت زوجی انجام می‌گیرد. برای محاسبه وزن باید آنها را دو به دو با یکدیگر مقایسه نمود (عمادالدین، ۱۳۸۶: ۱۰۸). مبنای قضاوت در این امر مقایسه‌ای، جدول ۹ کمیتی است که از ترجیح یکسان تا بی‌اندازه مرجع طراحی شده، به‌گونه‌ای که اگر عنصر A با عنصر B مقایسه شود تصمیم‌گیرنده خواهد گفت که اهمیت هر یک از حالات به شرح (جدول ۱) است. لازم به ذکر است عوامل کیفی با استفاده از بررسی‌های انجام شده و نتایج تحقیقات مشابه و عوامل کمی از روش رسم منحنی‌های تجمعی در مقابل پیکسل‌های مربوط در محیط نرم‌افزاری طبقه‌بندی گردیده‌اند. با مشخص شدن طبقه مربوط به هر یک از عوامل، ارزش یا مقدار کمی وزن هر یک از طبقات مربوط به هر یک از عوامل با استفاده از تعیین سطح تحت پوشش زمین‌لغزش‌های رخ داده در هر طبقه به صورت درصد مساحت دارای لغزش به مساحت کل منطقه مورد مطالعه بین ۰-۱۰۰٪ مشخص و تعیین شده است. برای طبقات هر یک از عوامل که دارای بیشترین سطح زمین‌لغزش است امتیاز ۱۰۰ و برای طبقات فاقد زمین‌لغزش امتیاز صفر داده شده است و به این ترتیب چنانچه امتیاز در یک پهنه به سمت صفر میل کند، پتانسیل کمتر و هر چه به سمت ۱۰۰ میل کند منطقه نسبت به زمین‌لغزش ناپایدارتر خواهد بود (شادر، ۱۳۸۶: ۱۲۳).

جدول ۱- مقادیر ترجیحات برای مقایسه‌های زوجی

مقدار عددی	ترجیحات (قضاوت شفاهی)
۹	Extremely preferred کاملاً مرجح یا کاملاً مهم تر یا کاملاً مطلوب‌تر
۷	Very Strongly Preferred ترجیح یا اهمیت یا مطلوبیت خیلی قوی
۵	Strongly Preferred ترجیح یا اهمیت یا مطلوبیت قوی
۳	Moderately preferred کمی مرجح یا کمی مهمتر یا کمی مطلوب‌تر
۱	Equally Preferred ترجیح یا اهمیت یا مطلوبیت یکسان
۰ و ۴	Extremely preferred ترجیحات بین فواصل فوق
۹	Very Strongly Preferred

### یافته‌های پژوهش

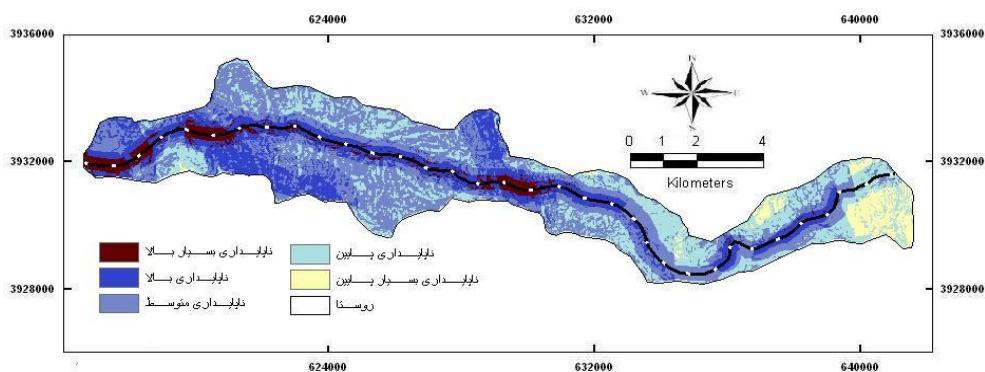
نتایج حاصل از مقایسه دو به دو یا زوجی عوامل ۹ گانه موثر در وقوع زمین‌لغزش‌ها با در نظر گرفتن لایه‌های اطلاعاتی تهیه شده در محیط GIS در جدول ۲ ارائه شده است. پس از تعیین عوامل کمی ۷ گانه از طریق میانگین حسابی وزن عوامل مختلف برای جاده سنندج- مریوان به شرح زیر به دست آمد.

جدول ۲- مقایسه زوجی عوامل مؤثر بر زمین لغزش‌ها در جاده اصلی سندج- مریوان

جهت دامنه	جاده	زمین‌شناسی	شیب	بارندگی	آبراهه	گسل	جهت دامنه
۸	۱	۲	۴	۵	۶	۶	۸
۷	۲/۱	۱	۳	۴	۵	۶	۷
۷	۴/۱	۳/۱	۱	۳	۵	۵	۷
۵	۵/۱	۴/۱	۲/۱	۱	۴	۴	۵
۳	۶/۱	۵/۱	۵/۱	۴/۱	۱	۲	۳
۲	۷/۱	۶/۱	۵/۱	۴/۱	۲/۱	۱	۲
۱	۸/۱	۷/۱	۷/۱	۵/۱	۳/۱	۲/۱	۱

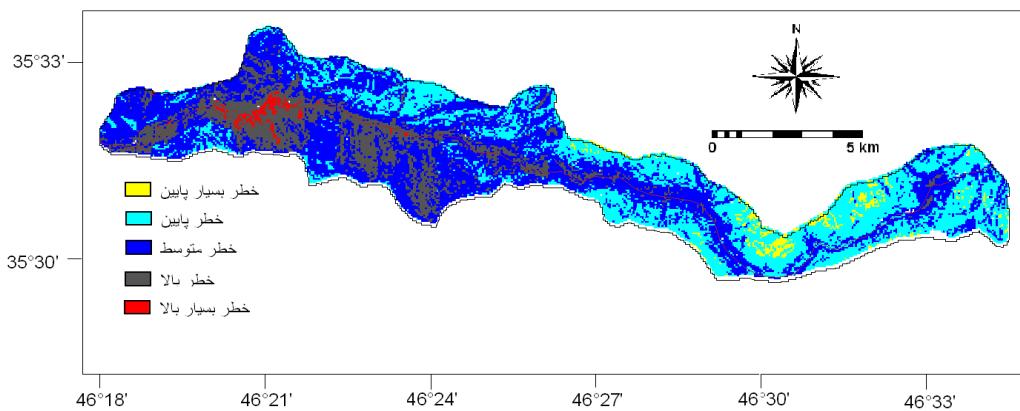
۱- فاصله از جاده  $0/247x_1 + 0/222x_2 + 0/171x_3 + 0/114x_4 + 0/054x_5 + 0/170x_6 + 0/021x_7$ ،  
 ۲- زمین‌شناسی  $0/222x_1 + 0/171x_2 + 0/114x_3 + 0/054x_4 + 0/247x_5 + 0/222x_6 + 0/171x_7$ ،  
 ۳- شیب  $0/171x_1 + 0/114x_2 + 0/054x_3 + 0/247x_4 + 0/222x_5 + 0/171x_6 + 0/021x_7$ ،  
 ۴- بارندگی  $0/021x_1 + 0/054x_2 + 0/114x_3 + 0/171x_4 + 0/222x_5 + 0/247x_6 + 0/171x_7$ ،  
 ۵- آبراهه  $0/054x_1 + 0/114x_2 + 0/171x_3 + 0/222x_4 + 0/247x_5 + 0/171x_6 + 0/021x_7$ ،  
 ۶- گسل  $0/114x_1 + 0/171x_2 + 0/222x_3 + 0/247x_4 + 0/054x_5 + 0/021x_6 + 0/021x_7$ ،  
 ۷- جهت دامنه  $0/021x_1 + 0/054x_2 + 0/114x_3 + 0/171x_4 + 0/222x_5 + 0/247x_6 + 0/171x_7$ .

که در آن  $y$  میزان خطای رخداد زمین‌لغزش،  $x_1, x_2, \dots, x_7$  عوامل مؤثر در زمین‌لغزش می‌باشند.  
 با توجه به وزن کلاس‌ها هر چه به سمت صفر میل کند دارای پتانسیل کمتر زمین‌لغزش بوده و هر  
 چه به سمت ۱۰۰ میل کند حوضه نسبت به خطر زمین‌لغزش پر خطر خواهد بود.



شکل ۵- پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش جاده اصلی سندج- مریوان به روش تحلیل سلسه مراتبی

نتایج حاصل از اعمال هر وزن به کلاس‌های مختلف در شکل ۶ نشان داده شده است. اعمال این وزن‌ها به صورت کارشناسی بوده و بیشتر به شناخت محقق از منطقه مطالعه شده بستگی دارد. در این پژوهش با توجه به بررسی‌های انجام شده و نیز استفاده از نظر کارشناسان متخصصان منطقه، این وزن‌ها برای کلاس‌های مختلف بین ۵-۰ تعیین شد. بدین صورت که به طبقات با درجه اهمیت و اثر بالا امتیاز ۵، متوسط ۳ و درجه اهمیت کم یا بی‌اثر امتیاز ۱ داده شد. سپس با استفاده از حاصل جمع این متغیرها و امتیازات آنها نقشه خطر اولیه ترسیم شد و در نهایت نقشه به دست آمده به کلاس‌های خطر تقسیم‌بندی شد.



شکل ۶- پهنه‌بندی خطر زمین لغزش جاده اصلی سنندج-مریوان به روش وزن دهی

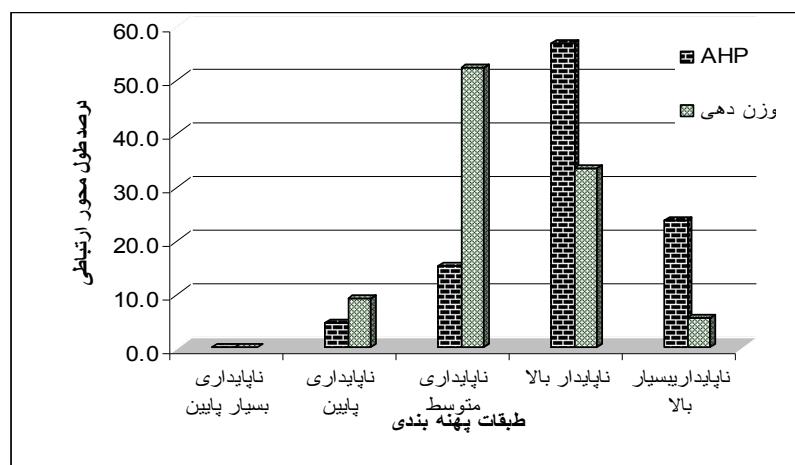
در این پژوهش دو مدل برای بررسی خطر زمین لغزش در دامنه‌های مسلط به جاده سنندج-مریوان استفاده شد. در نقشه پهنه‌بندی خطر با استفاده از مدل تحلیل سلسه مراتبی طبقه ناپایداری خیلی بالا با مساحت ۳/۱۲۹ کیلومتر مربع ( $5/2$  درصد) به صورت دو پهنه در نیمه غربی مسیر جاده و پهنه دیگری در بخش میانی مسیر راه قرار دارد، اما در مدل وزن‌دهی این طبقه با مساحت کمتری ۰/۵۶۰ کیلومتر مربع ( $0/۰$  درصد) به صورت پهنه‌ای در نیمه غربی جاده قرار دارد (جدول ۳). طبقه ناپایداری بالا در مدل AHP با ۱۴/۳۷۸ کیلومتر مربع (۲۴ درصد) به صورت پهنه‌ای در نیمه جنوب غربی و به صورت نواری از غرب جاده تا بخش میانی راه نمودار می‌شود. همین طبقه در مدل وزن‌دهی ۹/۹۶۹ کیلومتر مربع ( $6/۱$  درصد) در شروع غربی راه به صورت پهنه‌های پراکنده دیده می‌شود. طبقه با ناپایداری متوسط در مدل AHP با ۲۵/۴۷۰ کیلومتر مربع ( $5/42$  درصد) و در مدل وزن‌دهی ۲۷/۸۹۴ کیلومتر مربع ( $5/46$  درصد) در سرتا سر مسیر به صورت نواری در دو طرف جاده بعد از طبقه ناپایداری بالا قرار دارد و بیشترین مساحت آن در قسمت غربی راه قرار دارد. طبقه ناپایداری پایین در

مدل AHP با  $14/099$  کیلومتر مربع ( $23/5$  درصد) و در مدل وزن دهی  $20/077$  کیلومتر مربع ( $33/5$  درصد) در مشرق جاده دیده می‌شود. طبقه ناپایداری بسیار پایین در مدل AHP با  $2/78$  کیلومتر مربع ( $4/8$  درصد) به صورت پهنه‌های پراکنده‌ای در شمال شرق جاده و در مدل وزن دهی  $1/455$  کیلومتر مربع ( $4/3$  درصد) در انتهای شرقی جاده قرار دارد.

جدول ۳- مساحت و درصد طبقات نقشه پهنه‌بندی زمین‌لغزش با استفاده از مدل (AHP)، وزن دهی

طبقات	مدل	تحلیل سسله مراتبی (AHP)				وزن دهی
		درصد طبقات	مساحت (km <sup>2</sup> )	درصد طبقات	مساحت km <sup>2</sup>	
ناپایداری خیلی پایین	نایپایداری خیلی پایین	$4/3$	$1/455$	$4/8$	$2/78$	
ناپایداری پایین	ناپایداری پایین	$33/5$	$20/077$	$23/5$	$14/099$	
ناپایداری متوسط	ناپایداری متوسط	$46/5$	$27/894$	$42/5$	$25/470$	
ناپایداری بالا	ناپایداری بالا	$16/6$	$9/969$	$24$	$14/378$	
ناپایداری خیلی بالا	ناپایداری خیلی بالا	$0/09$	$0/580$	$5/2$	$3/129$	

همچنین مسافت طبقات پهنه‌هایی که جاده از آن عبور می‌کند در هر دو مدل ارزیابی شده است (جدول ۴). که بر اساس آن از  $28$  کیلومتر طول جاده مطالعه شده در مدل AHP و وزن دهی به ترتیب  $23/7$  و  $5/6$  درصد از طول محور ارتباطی مورد نظر از نقاط با ناپایداری بسیار بالا،  $56/5$  و  $33/2$  درصد از نقاط ناپایداری بالا  $15/3$  و  $52/1$  درصد با ناپایداری متوسط  $4/6$  و  $9$  درصد از نقاط با ناپایداری پایین عبور می‌کند (شکل ۷).



شکل ۷- درصد مسافت ناپایداری طبقات پهنه‌بندی جاده اصلی سنندج- مریوان.

مهمترین اثر و تأثیرگذارترین شاخصه یک جاده کوهستانی ترانشه‌هایی است که به منظور عبور جاده در دامنه‌ها حفر می‌شود. ایجاد ترانشه یکی از عوامل مهم حذف ناپایداری دامنه‌هاست و عموماً عدم توجه به ویژگی‌های دامنه‌ای که ترانشه در آن حفر می‌شود از جمله ویژگی‌های زمین‌شناسی، موجب بروز مشکلات و احتمالاً ریزش‌ها و لغزش‌های بعدی می‌شود (دانشمندی، ۱۳۸۶: ۲۷۷). بر اساس اطلاعات زمین‌شناسی، بخش سنگی منطقه مورد مطالعه، شامل توده‌های شیل، مارن، ماسه سنگ، آهک، گل سنگ، کنگلومرا، آبرفت و سنگ‌های آتشفسانی می‌باشد (جدول ۴). کنگلومرا و ماسه سنگ دارای سیمانی سیلیسی بوده و سنگ یکپارچه آن مقاومت برشی نسبتاً بالایی دارد، اما توده سنگ شیلی، کانی اصلی تشکیل‌دهنده آن رس است و به طور کلی مقاومت برشی پایینی دارد (به‌ویژه در امتداد سطوح لایه‌بندی) و از سنگ‌های ضعیف محسوب می‌شود و مشخصات ژئوتکتونیکی آنها به این شرح می‌باشد که این سنگ‌ها از کانی‌های رسی با پلاستیته بالا تشکیل شده‌اند و مواد آلی به مقدار زیاد در آنها وجود دارد به لحاظ وضعیت کانی شناسی حالتی فیما بین سنگ ضعیف و رس بسیار تحکیم یافته دارند. شیلها به لحاظ نحوه تشکیل رسوبی، لایه‌لایه و متورق و دارای خاصیت تورم‌پذیری هستند همانند کانی‌های رسی در مقابل آب از خود واکنش نشان می‌دهند و باند بین دانه‌ها سست شده و مقاومت برشی آنها کاهش می‌یابد در صورتی که از اطراف محصور نشده باشند، در مقابل آب دچار وارفتگی می‌شوند و به لحاظ وجود کانی‌های رسی در آنها، در حالتی که با جذب آب دچار تورم شده باشند، با از دست دادن آب دچار انقباض و نشست می‌گردند (حائزی و همکاران، ۱۳۷۵: ۶۴). حدود ۱۷ کیلومتر از مسیر جاده از این سازند عبور می‌کند وجود لایه‌های شیلی در ترانشه‌های مسیر جاده، باعث لغزش و ریزش‌های زیادی شده است.

جدول ۴- ارتباط جنس سنگ‌ها و درصد و مساحت لغزش‌ها

درصد لغزش	مساحت لغزش	مساحت کل	جنس زمین	جنس زمین
۰/۴۹	۰/۱۶	۴۰/۵۷۱۷	KFSH	شیل (ارژیلی) رسی سیاه تا خاکستری
۰	۰	۰/۹۱۰۰	PeEF	ماسه سنگ-شیل-آهک و سنگ‌های آتشفسانی
۰	۰	۱/۳۷۷۸	Qal	نهشته‌های رودها و دشت‌های آبرفتی
۱۵/۷	۰/۰۵	۲/۴۳۳۷	klm	مارن-آهک (ارژیلی) رسی-مزائیک‌های ماسه سنگ قرمز و رس گچی
۳۲/۲	۰/۰۱۲	۱۴/۰۵۹۱	KPef	ماسه سنگ و شیل با سنگ لای-سنگ گل-آهک و کنگلومرا
۰	۰	۰/۴۴۹۴	QFT2	نهشته‌های سطوح پایین پای کوهها و تراس‌های آبرفتی رودخانه‌ها
۰	۰	۰/۱۴۹۹	KUPL	آهک پلازیک با گلوبیتوکانا
۱۰۰	۰/۳۲۷۵	۵۹/۹۵۵	جمع کل	

مارن‌ها و رس‌ها معمولاً استعداد بالایی در ایجاد زمین‌لغزش دارند و معمولاً لغزش‌های عمیق در آنها رخ می‌دهد. در صورتی که آب به درون آنها نفوذ کند. مقاومت برشی آنها کاهش یافته، باعث گسیختگی می‌شوند. این نوع سازندها در غرب جاده قرار دارند. سطوح لغزش غالباً در گل سنگ در سازندهای ترشیر و کواترنر ایجاد می‌شود. عمق لغزش در گل سنگ ۵-۲۰ متر است (همان منبع). و سطح لغزش در لایه‌های رسی توسعه می‌باید (مناطق هوازده گل سنگ) در سازندهایی که به طور متناوب از طبقات ماسه سنگ و گل سنگ تشکیل شده‌اند، بیشتر از سازندهایی است که از گل سنگ تشکیل شده‌اند. این نوع سنگ‌ها در شرق منطقه مورد مطالعه قرار دارند و حدود ۱۱ کیلومتر مسیر جاده را در بر می‌گیرند و همراه با ماسه سنگ، سیلت، شیل و آهک هستند. هر جا که سنگ‌های آهکی در حاشیه جاده رخنمون یافته باشند به صورت صخره‌های مقاوم ظاهر می‌شوند. سنگ‌های آهکی به لحاظ انحلال آنها در تخریب پی جاده در آینده مخاطره آمیز خواهند بود.

### بحث و نتایج

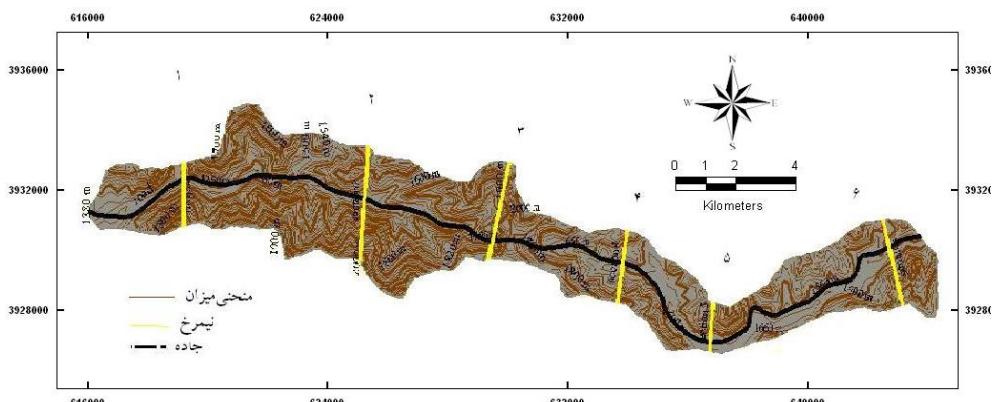
#### ارتباط زمین‌لغزش با فاکتورهای بررسی شده موثر در وقوع آن

با استفاده سیستم اطلاعات جغرافیایی نقشه‌های عوامل شیب، جهت‌شیب، فاصله از جاده، بارندگی، فاصله از گسل، فاصله از شبکه آبراهه، با نقشه پراکنش زمین‌لغزش‌ها قطع داده شده، مقدار و درصد لغزش در هر طبقه به دست آمده است (جدول ۵).

جدول ۵- مساحت و درصد لغزش‌های رخداده در طبقات عامل‌ها

عامل	طبقات	مساحت کل	مساحت لغزش	درصد لغزش	عامل	طبقات	مساحت کل	مساحت لغزش	درصد لغزش
جهت‌شیب	۰-۲۰	۲۷/۴۸۲۵	۰/۱۴۵	۴۴/۳	جهت	۰-۱۰۰	۱۴/۸۸۵	۰/۰۹۲۵	۲۸/۳
	۲۰-۳۰	۲۰/۲۷۷۵	۰/۱۰۷۵	۳۲/۸		۱۰۰-۵۰۰	۳۳/۹۸	۰/۱۴۲۵	۴۳/۵
	>۳۰	۱۲/۹۵	۰/۰۷۵	۲۲/۹		>۵۰۰	۱۱/۰۹	۰/۰۹۲۵	۲۸/۲
جهنمه	شمال	۵/۴۵۵۵	۰/۰۸۷۵	۲۶/۷	جهنمه	۶۵۰-۷۰۰	۱۷/۲۰۵	۰/۱۰۷۵	۳۲/۸
	شمال شرقی	۷/۹۷۲۵	۰/۰۷۵۴	۲۳		۷۰۰-۷۵۰	۳۰/۱۴۷۵	۰/۲۱۲۵	۶۴/۹
	شرق	۶/۶۸۲۵	۰/۰۰۷۵	۲/۳		۷۵۰-۸۰۰	۱۲/۶۰۲۵	۰/۰۰۷۵	۲/۳
	جنوب شرقی	۶/۴۴۵	۰/۰۰۷۵	۲/۳	جهنمه	۰-۵۰۰	۱۱/۱۳۲۵	۰/۱۸۵	۵۶/۵
	جنوب	۷/۴۹۷۵	۰/۰۰۲۵	۰/۸		۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰/۱۳	۰/۰۷	۲۱/۴
	جنوب غربی	۷/۰۵۹	۰/۰۳	۹/۲		>۱۰۰۰	۳۸/۶۹۲۵	۰/۰۷۲۵	۲۲/۱
	غرب	۷/۰۲۲۵	۰/۰۴۲۵	۱۳	جهان	۰-۲۰۰	۱۱/۸۳۵	۰/۲۱۹۴	۶۷
	شمال غربی	۸/۶۵۹	۰/۰۴	۱۲/۲		۲۰۰-۴۰۰	۱۰/۶۸۷۵	۰/۰۰۲۶	۰/۸
	هموار	۳/۱۷۱۵	۰/۰۳۴۶	۱۰/۶		>۴۰۰	۳۷/۴۳۲۵	۰/۱۰۵۵	۳۲/۲

وجود تقارن یا عدم تقارن در عوارض زمینی موضوعی است که از چند دیدگاه قابل طرح است. از زاویه ساختمانی و لیتوژئی و از منظر فرآیندها می‌توان به آن نگاه کرد. ساختمان چین خورده منظم معمولاً دارای دامنه‌های متقارن بوده و در حالی که لایه‌ها و دامنه‌های نامتقارن در ساختمان رورانده و با گسل‌های معکوس مشاهده می‌شود (احمدی، ۱۳۸۵: ۳۲). بررسی شکل ظاهری و ترسیم نیمرخ توپوگرافی عوارض، ابزاری برای شناسایی این ویژگی‌ها است. به این منظور نیمرخ‌های توپوگرافی طولی و عرضی مسیر جاده ترسیم شده است. شکل ۸ محل رسم نیمرخ‌ها را نشان می‌دهد. با توجه به عوارض توپوگرافی، شبیه دامنه‌ها و وضعیت ترانشه‌ها، محل رسم نیمرخ‌ها انتخاب شده‌اند. نیمرخ‌های فوق از غرب جاده به سمت شرق شماره‌گذاری شده‌اند. شکل ۹ نیمرخ‌های طولی و عرضی تهیه شده را نشان می‌دهد.

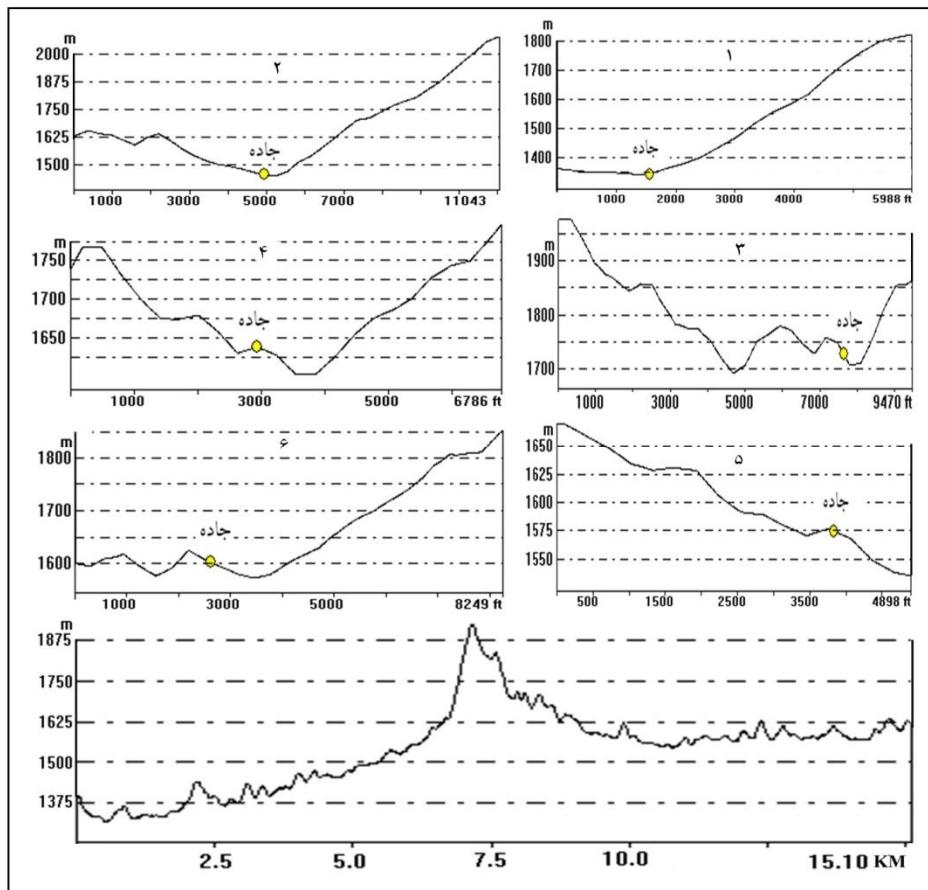


شکل ۸- موقعیت برداشت نیمرخ‌های عرضی در مسیر جاده مطالعه شده

وجود شبیه تند و پیوسته در دامنه‌های جنوبی و سطوح صاف در بخش کم ارتفاع، از جمله ویژگی‌های بارز نیمرخ شماره ۱ می‌باشد. در نیمرخ شماره ۲ اختلاف ارتفاع دامنه جنوبی با دامنه شمالی حدود ۴۰۰ متر می‌باشد و شبیه دامنه‌های جنوبی بیشتر از دامنه‌های شمالی است، اما در نیمرخ شماره ۳ که محل ورودی تونل گاران است، دامنه شمالی حدود ۱۲۰۰ متر از دامنه جنوبی مرتفع‌تر است و شبیه آن نیز بیشتر است. وجود سطوح پلکانی در روی دامنه‌های رو به شمال قبل توجه می‌باشد که علت آن وجود دره‌های فرعی روی این بخش به موازات دره اصلی است. جاده در این نیمرخ در ارتفاع ۱۷۵۰ متری قرار دارد. در نیمرخ شماره ۴ دامنه‌های شمالی و جنوبی از نظر ارتفاع حالت تقارن دارند. سطوح موج‌دار و پلکانی در روی دامنه‌های جنوبی حالت منظم‌تری نسبت به دامنه‌های شمالی دارند و جاده از سمت چپ خط القعر عبور می‌کند و ۱۶۳۵ متر ارتفاع دارد. در نیمرخ

شماره ۵ جاده در کف دره قرار دارد و ۱۵۷۵ متر ارتفاع دارد. کاهش نسبی ارتفاع و شیب (در نقطه آغاز نیمرخ شماره ۵) و عدم تقارن دامنه‌های شمالی و جنوبی آن احتمالاً به سبب عبور یک گسل به موازات اصلی آن دره است. ظهور توپوگرافی فرعی در مسیر دامنه شمالی در نیمرخ شماره ۶ قابل توجه است که ناشی از تپه‌ماهورهایی است که در این بخش از جاده قرار دارند. جاده کمی از خط القعر فاصله گرفته و ۱۶۰۰ متر ارتفاع دارد. در تفسیر نیمرخ‌های ترسیم شده توجه به این نکته ضروری است اختلاف ارتفاع و حجم ناهمواری در دامنه‌های جنوبی در نیمرخ‌های شماره ۱، ۲ و ۶ بیشتر از دامنه‌های شمالی است و همچنین شیب دامنه‌های شمالی در نیمرخ‌های ۳، ۴ و ۵ به مراتب بیشتر از دامنه‌های جنوبی است.

در نیمرخ طولی مسیر که از سمت غرب به شرق می‌باشد جاده به موازات خط القعر عبور می‌کند. جاده از نقطه آغاز نیمرخ ۱۳۴۰ متر ارتفاع دارد و پیوسته ارتفاع آن افزایش یافته، تا گردنه گاران به ۱۹۰۰ متر می‌رسد. از آن به بعد مجدداً از ارتفاع آن کاسته شده و در مسیر مستقیم قرار می‌گیرد وجود شکستگی‌ها و سطوح موجدار روی نیمرخ طولی جاده احتمالاً ناشی از عملکرد گسل‌های عمود بر سطح جاده است. موقعیت جاده در طول مسیر بارها به سمت چپ و راست خط القعر اصلی جابه جا شده است.



شکل ۹- نیمروخ های طولی و عرضی مسیر جاده منطبق با شکل ۸

### نتیجه‌گیری

در انجام این پژوهش از ۷ متغیر سنگ‌شناسی، شبیب، جهت شبیب، فاصله از جاده، بارندگی، فاصله از گسل، فاصله از شبکه آبراهه استفاده شده است. بعد از تجزیه و تحلیل آماری و پردازش این نقشه‌ها با سیستم اطلاعات جغرافیایی مشخص شد که متغیر فاصله از جاده بیشترین تأثیر را در وقوع زمین لغزش‌ها داشته است، به طوری که ۶۷ درصد حرکات زمین لغزش‌ها در فاصله ۰-۲۰۰ متری جاده به‌وقوع پیوسته‌اند. نتیجه حاضر با تحقیقات گرایی (۱۳۸۵) در حوضه لاجیم رود ساری و کلارستاقی و همکاران (۱۳۸۶) در حوضه آبخیز سد تجن، ساری در خصوص اثر جاده سازی در وقوع زمین لغزش‌ها مطابقت دارد.

مهم‌ترین اثر و تأثیرگذارترین شاخصه یک جاده کوهستانی ترانشه‌های است که به منظور عبور جاده در دامنه‌ها حفر می‌شود. بررسی ارتفاع ترانشه‌ها در محدوده بررسی شده نشان داد که بیشتر ترانشه‌های مرتفع در ابتدای جاده تا گردنه گاران واقع شده‌اند. بهطوری که ترانشه‌های روستایی باغان حدود ۱۰۰ متر ارتفاع دارند. هر چه ارتفاع ترانشه‌ها بیشتر باشد احتمال ریزش از سطح ترانشه و روانگرایی آن بالا می‌رود. با توجه به نقشه‌های پهنه‌بندی، خطر زمین لغزش در جاده مطالعه شده، طبقه ناپایداری متوسط در هر دو مدل بیشترین وسعت را دارد، اما بیشترین و کمترین لغزش‌ها در طبقات ناپایداری بالا و ناپایداری بسیار پایین رخ داده است و این، تناسب لغزش‌های مشاهده شده با پهنه‌های خطر را نشان می‌دهد. مقایسه دو مدل در جدول ۳ نشان می‌دهد که مساحت طبقات با ناپایداری خیلی پایین به هم نزدیک و طبقات با ناپایداری بالا و ناپایداری پایین از هم فاصله بیشتری دارند. همچنین بیشترین طول جاده مورد مطالعه شده (در هر دو مدل)، از نقاط با ناپایداری بسیار بالا و ناپایداری بالا عبور می‌کند و هیچ مسافتی از جاده از نقاط ناپایداری بسیار پایین عبور نمی‌کند و طبقه ناپایداری پایین کمترین مسافت جاده را در هر دو مدل دارد.

نتایج فوق و نیز یافته‌های سایر پژوهشگران، دقت ارزیابی مدل‌ها را نشان می‌دهد. با وجود این از آنجا که در مدل تحلیل سلسله مراتبی، ۷۳ درصد لغزش‌ها در طبقات با ناپایداری بالا و خیلی بالا قرار دارند، اما در مدل وزن‌دهی در همین طبقات حدود ۴۶ درصد لغزش‌ها رخ داده‌اند، پس نتیجه این که مدل تحلیل سلسله مراتبی مناسب تر از مدل وزن‌دهی برای پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در مسیر مطالعه شده است. مزایای تحلیل سلسله مراتبی به عنوان یک روش نیمه کمی (ناصر بای، ۱۳۸۶؛ ۴) این است که در آن عوامل موثر در وقوع زمین لغزش‌ها در ابتدای کار به طرز منطقی تری وزن‌دهی شده و عوامل مختلف به ترتیب اهمیت‌شان اولویت‌بندی می‌شوند. از طرفی امتیازدهی طبقات هر عامل ساده‌تر بوده، مراحل کار را چندین بار می‌توان تکرار نمود تا به نتایج بهتر دست یافته. در نهایت مدلی که به دست می‌آید در آن دخالت عوامل متعددی در نظر گرفته شده است که از این طریق نیز دقت بیشتری در کار پهنه‌بندی وجود خواهد داشت. از دیگر مزایای این روش، انجام ساده‌تر آن با استفاده از ابزارهای GIS می‌باشد. از طرفی اعمال مدل نهایی در واحدهای همگن به طرز ساده‌تری انجام می‌گیرد (احمدی و همکاران، ۱۳۸۲؛ ۳۳۴).

در میان عوامل مشترک مؤثر بر زمین لغزش بعد از عامل فاصله از جاده، عامل سنگ شناسی بیشترین تأثیر را دارد. بهطوری که ۶۴/۷ درصد زمین لغزش‌ها در واحد شیل، مارن و رس رخ داده است. این واحدها (در ترانشه‌های مشرف به جاده بهدلیل خاکبرداری) از دو بخش بالایی و زیرین تشکیل شده است. بخش زیرین از سنگ‌های سخت و نفوذ ناپذیر و بخش بالایی از این واحدهای سست ریزدانه و نفوذپذیر می‌باشد. سنگ‌های سخت کاهش نفوذ آب حاصل از ذوب برف و بارش باران می‌شود و

آب حاصل پس از عبور از لایه‌های نه چندان ضخیم به این سنگ‌های نفوذناپذیر رسیده، باعث آغشته شدن رسوابات سست و ناپیوسته فوقانی می‌شود. در نتیجه نیروی ثقل بر روی دامنه‌ها، به صورت زمین‌لغزش در می‌آید. شبیب، عامل مهمی در وقوع زمین‌لغزش در جاده سنندج- مریوان می‌باشد. شبیب ۰-۴۴ درصد بیشترین سطوح واحدهای لغزشی (درصد) را در محدوده مطالعه شده دارد. به نظر می‌رسد در شبیب‌های بیشتر از این مقدار به دلیل تضعیف فرایند تولید رسبوب ریزدانه و استحکام رسوابات منفصل، احتمال وقوع زمین‌لغزش کاهش می‌یابد. بیشترین اثر زمین‌لغزش در متغیر جهت دامنه، مربوط به جهات شمال، شمال غربی و غرب (۵۲ درصد) و کم اثرترین جهات مربوط به جنوب و جنوب شرقی (۳/۱ درصد) می‌باشد و این نشان می‌دهد که جهات شمالی و غربی به دلیل برخورداری از رطوبت بیشتر دارای استعداد بیشتر و دامنه‌های رو به جنوب به دلیل حداکثر جذب انرژی و حداقل آب باقیمانده در خاک استعداد کمتری در وقوع زمین‌لغزش دارند. بارش ۷۰۰ میلی‌متر به بالا مقدار بارشی است که رویکرد زمین‌لغزش‌ها را تسريع می‌کند. و این مقدار بارش (۶۷/۲ درصد) در مناطقی باریده است که با مناطق وقوع لغزش‌ها انتباق کامل نشان می‌دهد. در متغیر فاصله از شبکه آبراهه ۲۸/۳، درصد زمین‌لغزش‌ها در فاصله صفر تا ۱۰۰ متری به وقوع پیوسته‌اند. همچنین ۵۶/۵ درصد زمین‌لغزش‌ها در فاصله صفر تا ۵۰۰ متری گسل‌ها رخ داده‌اند. این دو متغیر تأثیر چندانی در وقوع لغزش نداشته و وابسته به دیگر متغیرها می‌باشد.

## منابع

- احمدی، محمد. ۱۳۸۵. پژوهشی در عوامل موثر در ناپایداری دامنه‌ای با استفاده از فناوری GIS. رساله دکتری، دانشگاه تبریز.
- احمدی، حسن، ابازر اسماعیلی، سادات فیض‌نیا و محسن شریعت جعفری. ۱۳۸۲. پهنه‌بندی خطر حرکت‌های توده‌ای با استفاده از دو روش رگرسیون چند متغیره و تحلیل سلسه‌مراتبی: مطالعه موردي حوضه آبخیز گرمی چای، مجله منابع طبیعی ایران، جلد ۵۶، شماره ۴.
- اونق، محمد. ۱۳۸۳. مدل‌سازی و پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه نرماب، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- ایزانلو، اسماعیل. ۱۳۸۶. بررسی داده‌های سنجدش از دور و GIS برای پهنه‌بندی خطر حرکات توده‌ای در حوضه آبریز رودخانه بیدواز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- باخویشی، کاوه. ۱۳۸۳. مطالعات حرکات دامنه‌ای (با تاکید بر زمین‌لغزش) در جاده مریوان - کامیاران از سه راه دگاگاتا تا کامیاران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- بای، ناصر، میررحیمی، سید‌محمد. ۱۳۸۶. پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از AHP، مجله آمایش، شماره ۳.

- حائزی، سیدمحسن و محمدحسین ستاری. ۱۳۷۵. زمینلغزش در مناطق زلزله خیز با تاکید بر زمین لغزش‌های گیاش و بیلاقبرهسر، ناشر بنیاد مسکن انقلاب اسلامی، چاپ اول.
- دانشمندی، اسماعیل. ۱۳۸۶. تجزیه و تحلیل متغیرهای ژئومورفولوژیک موثر در مدیریت جاده‌ای، پایان‌نامه دکتری دانشگاه تهران.
- ریاضی، برهان، نعمت‌الله کرمی، محمود کرمی، بنفشه هوشیاردل. ۱۳۸۵. بررسی اثرات حمل و نقل جاده‌ای و ریلی بر حیات و حش جانوری و ارائه رهنمودهای لازم، علوم و تکنولوژی محیط‌زیست، شماره<sup>۳</sup>.
- سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح نقشه‌های ۱:۵۰۰۰۰ سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، ۲۰۰۸. تصاویر ماهواره‌ای پانکروماتیک سنجنده IRS.
- سازمان زمین‌شناسی کشور، کتابچه نقشه‌های ۱:۲۵۰۰۰۰ سندج و کرمانشاه.
- سازمان نقشه‌برداری کشور، عکس‌های هوایی منطقه ۱:۵۰۰۰۰ کردستان.
- شادفر، صمد، مجتبی یمانی، جمال قدوسی. ۱۳۸۶. پنهان‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی (مطالعه موردی: حوزه آبخیز چالکرود تنکابن) مجله پژوهش‌های جغرافیایی، شماره<sup>۴</sup>.
- عمادالدین، سمیه. ۱۳۸۶. ژئومورفولوژی حوضه گرمابدشت با تاکید بر حرکات دامنه‌ای، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- فلاح تبار، نصرالله. ۱۳۷۹. تاثیر برخی عوامل جغرافیایی بر راههای کشور، مجله پژوهش‌های جغرافیایی، شماره<sup>۳۸</sup>.
- قدسی پور، سیدحسن. ۱۳۸۷. فرآیند تحلیل سلسله مراتبی AHP، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، چاپ ششم.
- کلارستاقی، عطاله، محمود حبیب‌نژاد و حسن احمدی. ۱۳۸۶. مطالعه وقوع زمین‌لغزش‌ها در ارتباط با تغییر کاربری اراضی و جاده ساری، مجله پژوهش‌های جغرافیایی، شماره<sup>۶۲</sup>.
- گرایی، پرویز. ۱۳۷۵. بررسی حرکت‌های توده‌ای به منظور ارائه مدل پنهان‌بندی خطر در حوزه لاجیم رود تجن، پایان کارشناسی ارشد، دانشگاه مازندران.
- محمودی، فرج ا... ۱۳۷۸. مطالعه و بررسی رانش و ناپایداری دامنه‌ای مسیر سندج- مریوان (نگل تا قلعه‌جی) قسمت ژئومورفولوژی، انتشارات اداره راه و ترابری.
- نظری، داریوش. ۱۳۸۶. نقش حمل و نقل در توسعه پایدار، راه ابریشم سال دوازدهم، شماره<sup>۸۵</sup>.
- Gruber, S., Huggel, C., and Pike, R. 2009. *Developments in Soil Science*. V 33, ISSN: 0166-2481.
- Gil, David. *SRTM30 Download Site by David Gil. DG ADVANCED*. Web. 25 June 2011. <<http://www.dgadv.com/srtm30/>>.
- Kanungo, D.P, Arora, M.K., Sarkar, S., and Gupta, R.P. 2006. *A Comparative Study of Conventional, ANN, Black Box, Fuzzy and Combined Neural and Fuzzy Weighting Procedures for Landslide Susceptibility Zonation in Darjeeling Himalayas*. *Engineering Geology*, 85, 347-366.

- Komac, M., 2006. *A Landslide Susceptibility Model Using the Analytical Hierarchy Process Method and Multivariate Statistics in Perialpine Slovenia.* Geomorphology, 74: 17–28.
- Larsen .M.C., and Parks. J.E. 1997. *How Wide is a Road? The Association of Roads and Mass Wasting in a Forested Montana Environment.* Earth Surface Processes and Landforms Vol, 22, pp: 835-848.
- Montgomery, D.R. 1994. *Road Surface Drainage, Channel Initiation, and Slope Instability. Water Resource.* RES., 30: 1925-1932.
- Sarkar, S., and Kanungo, D. 2003. *Landslides in Relation to Terrain Parameters.* A Remote Sensing and GIS approach, [www.gisdevelopement.net](http://www.gisdevelopement.net).



## راهنمای تهیه مقاله برای مجله مکان

مکان مجله تخصصی جغرافیا و آمایش سرزمین مقالات تحقیقی، مروری و نقد و بررسی مقاله و کتاب در زمینه‌های جغرافیا و آمایش سرزمین و علوم وابسته به آن را می‌پذیرید. مقاله‌ای برای چاپ پذیرفته خواهد شد که متن کامل آن قبلاً در هیچ مجله یا نشریه‌ای منتشر و نیز برای چاپ به سایر مجلات ارائه نگردیده باشد. مقالات ارسالی می‌تواند به زبان فارسی و یا انگلیسی (با شرایط خاص) باشد و لی چکیده باید به هر دو زبان تهیه شود. در مقالاتی که دارای چند مولف هستند ترتیب اسامی و حقوق نویسنده‌گان بر عهده ارسال کننده مقاله خواهد بود. مسئولیت هر مقاله از نظر علمی بر عهده نویسنده‌(گان) خواهد بود و در هیات تحریریه و داوران مجله در رد یا قبول و حک و اصلاح مقالات آزاد می‌باشد.

مقاله تحقیقی، مقاله‌ای است حاصل تحقیق و مستند به نتایج پژوهش‌های انفرادی یا جمعی، مقاله مروری شامل ارزیابی و نقد نوشتۀ‌هایی می‌باشد که در مجلات و کتب مختلف علمی در همان زمینه به چاپ رسیده است. در این نوع مقالات، نویسنده کارهای پژوهشی گذشته را جهت روشن شدن وضعیت فعلی مسئله، طرح و مورد بررسی قرار می‌دهد و سپس ارتباطات، تناقض‌ها و محدودیت‌های موجود را بیان نموده و سرانجام پیشنهادهای خود را ارائه می‌کند. نقد و بررسی مقالات قبلی چاپ شده در مجله و مردر و بررسی کتاب‌های چاپ شده نیز پذیرفته می‌شود.

هر مقاله تحقیقی باید دارای عنوان، چکیده فارسی، واژه‌های کلیدی به فارسی، مقدمه و طرح مسئله، چهارچوب نظری و روش تحقیق، متن مقاله و نتیجه، منابع، چکیده انگلیسی واژه‌های کلیدی به انگلیسی باشد و اصول زیر در آن رعایت شود:

۱) عنوان مقاله کوتاه و گویا باشد و از ۱۵ واژه تجاوز نکند.

۲) هر مقاله باید دارای یک برگ مشخصات مقاله شامل نام و نامخانوادگی نویسنده (گان)، مرتبه علمی و نشانی به هر دو زبان فارسی و انگلیسی، شماره تلفن و فاکس و پستالکترونیکی باشد.

۳) چکیده باید محتوای مقاله را بازگو نماید و بیان روش‌ها، در بردارنده نتایج و اهمیت کاربرد نتایج بوده و تمام آن در یک پارگراف و حداقل در ۱۵ سطر (حدود ۲۵۰ واژه) نوشته شود، چکیده انگلیسی باید ترجمه کامل چکیده فارسی باشد.

۴) واژه‌های کلیدی در ۳ تا ۵ واژه بلافاصله بعد از چکیده‌های فارسی و انگلیسی آورده شود.

۵) مقدمه باید شامل طرح مسئله، سوابق کار و توجیه اهمیت تحقیق باشد. اهداف مطالعه بطور شفاف در انتهای مقدمه ذکر گردد.

۶) مواد و روش‌ها شامل وسایل کار، طرح آماری، نحوه داده‌سازی و شیوه اجرای پژوهش باید مشخص و روشن بیان شود.

۷) نتایج و بحث شامل درج یافته‌های تحقیق، بحث مستدل (با مرجع) و نتیجه‌گیری خواهد بود. نتایج و بحث را می‌توان با هم یا جداگانه تدوین کرد. شکل‌ها و جداول در نتایج و بحث نباید دارای اطلاعات مشابه یا تکراری باشند، داده‌های جدول نباید به صورت منحنی یا نمودار (به استثنای نقشه) تکرار شوند.

۸) در صورت ضرورت، تشکر و قدرانی از موسسات و افراد با عنوان "سپاسگزاری" قبل از منابع آورده شود.

۹) منابع فارسی و به دنبال آن منابع خارجی به ترتیب حروف الفبای نام خانوادگی نویسنده‌گان و نام سازمان‌ها است. از ارجاع منابع با عنوان "بی نام" خوداری شود.

۱۰) منبع مورد استفاده ممکن است کتاب، مقاله و یا نشریه باشد. در مورد کتاب باید نام نویسنده (گان)، نام کوچک (کامل)، سال انتشار، عنوان کتاب، ناشر و محل انتشار و نوبت چاپ آورده شود.

#### الف) کتاب

۱. اسدیان، خدیجه. ۱۳۶۵. جغرافیای دیرینه، انتشارات دانشگاه تهران، تهران، چاپ دوم.

ب: کتاب به لاتین (رجوع به کل صفحه)

1. Dunbar Carl, O. 1963. Histological Geography. 2nd. Edition. John Wiley and Son, NewYork.

ج: کتاب به لاتین (صفحه‌های مورد استفاده)

1. Dunbar Carl, O. 1963. Histological Geography. 2nd. Edition. John Wiley and Son, NewYork. Pp: 323-235

۱۱) برای مقالاتی که فصلی از یک کتاب با نویسنده (گان) مجزاست، مانند مجموعه مقالات، همایش‌ها، به این ترتیب عمل شود: نام نویسنده (گان)، سال انتشار، عنوان مقاله، شماره صفحات، نام نویسنده (گان) (ادیتورها) کتاب، نام کتاب، ناشر و محل انتشار.

۱۲) منبع مقاله باید شامل نام نویسنده (گان) سال انتشار، عنوان مقاله، نام مجله کامل یا به اختصار، جلد (شماره) مجله و شماره صفحات مقاله باشد.

مقاله لاتین:

2. Archer ,T.L, and Bynm, Jr. E.D. 1992. Economic injury level for Russian wheat farms. J. of Econ. Entomology: 987-992.

۱۳) اگر منبع نشریه چاپ شده با نام یک موسسه است، نام موسسه، سال انتشار، عنوان نشریه و محل انتشار باید ذکر شود.

۱۴) برای ارجاع به منابع در متن تنها نام خانوادگی نویسنده و سال انتشار منبع فارسی و شماره صفحه نوشته شود. اگر تعداد نویسنده‌گان بیش از دو نفر باشد، فقط به ذکر نام نویسنده اول و سپس "همکاران" و یا بصورت لاتین (et al) اکتفا شود.

۱۵) کتاب ترجمه‌ای: نام خانوادگی، حرف اول نام نویسنده، سال انتشار، عنوان کتاب، نام مترجم، محل نشر

- ۱۶) پایان نامه: نام خانوادگی، نام نویسنده، سال انتشار، عنوان پایان نامه، مقطع تحصیلی پایان نامه، نام دانشکده و دانشگاه.
- ۱۷) از بکار بردن کلمات خارجی غیر از اسمای علمی در متن خودداری و در صورت نبودن معادل فارسی فراگیر، آنها را به فارسی نوشته و اصل کلمه با ذکر شماره های بدون پرانتز در قسمت بالای سمت چپ کلمه، به زیرنویس در همان صفحه ارجاع داده شود.
- ۱۸) اسمای لاتین در تمام مقاله با حروف ایتالیک یا مورب تایپ شوند.
- ۱۹) عناوین جدول ها در بالا و عنوانین شکل ها در زیر آنها نوشته شود. مواردی مثل نمودار، عکس و نقشه، تنها با عنوان شکل درج شود. همه اعداد، واحدها و مقیاس ها در جدول ها و شکل ها و سایر قسمت های مقاله باید به فارسی باشند. واحد های استفاده شده در مقاله باید در سیستم متريک باشد.
- ۲۰) مقاله باید در نرم افزار word ۲۰۰۷ صفحه با مشخصات ذیل تایپ شود:  
B Nazanin. حاشیه ۲/۵ سانتی متر از لبه ها و فاصله خطوط ۱/۵ و فونت سایز ۱۲ A4 سایز صفحه
- ۲۱) نسخه اصل شکل ها پس از داوری اولیه به همراه مقاله اصلاح شده ارسال گردد. ممکن است برای چاپ شکل ها کوچکتر شوند. بنابراین نوشته ها و اعداد روی شکل ها باید درشت و کاملاً خوانا باشد.
- ۲۲) عکس ها باید دارای مقیاس باشند و در صورت اقتباس از منبع دیگر ذکر گردد.
- ۲۳) به نویسنده ایشان توصیه می شود برای تسریع چاپ مقاله خود و بهمود کیفی مقاله چاپ شده (به علت جلوگیری از اشتباهات احتمالی به هنگام تایپ و تصحیح مجدد مقاله در مجله را به همراه مقاله اصلاح شده CD آن را نیز ارسال کنند.
- ۲۴) مسئول مکاتبه هر مقاله لازم است توسط نویسنده (گان) مقاله قبل از ارسال به این دفتر مشخص گردد و هرگونه مسئولیتی در رابطه با مقاله با شخص مکاتبه کننده است.
- ۲۵) دانشجویان دوره کارشناسی ارشد و دکترا لازم است قبل از ارسال مقاله با استاد راهنمای هماهنگی و مشاوره لازم را به عمل آورند.
- ۲۶) مقالات دریافت شده برگردانده نمی شود و هیات تحریریه در رد، تلخیص و ویرایش مطالب آزاد است.
- ۲۷) مسؤولیت صحت و سقم مقاله به عهده نویسنده است.
- ۲۸) لازم است نشانی کامل نویسنده مقاله، سمت و مرتبه علمی، Email و شماره تماس قید شود.
- ۲۹) نویسنده ایشان محترم در نقل قول مستقیم از مراجع دیگر اصل مطلب نقل شده را داخل گیومه ("") قرار دهند.

نویسنده ایشان محترم می توانند مقالات خود را به آدرس ذیل ارسال نمایند:

گرگان، خیابان شهید بهشتی، دانشگاه گلستان، دانشکده علوم انسانی

صندوق پستی: ۱۵۵، کد پستی: ۴۹۱۳۸-۱۵۷۴۹ و یا

mag.makan@gu.ac.ir پست الکترونیک:

## **فهرست داوران مقالات مجله مکان**

**جلد اول / شماره اول / پاییز ۱۳۹۰**

دکتر نادر بیرونیان، دکتر صدیقه لطفی، دکتر جعفر میرکتولی، دکتر اسدآ...  
دیوسالار، دکتر علی‌اکبر نجفی‌کانی، دکتر علیرضا خواجه شاهکوهی، دکتر  
مصطفی‌قدمی، دکتر شعبان شتاوی، دکتر واحد بری شیخ، دکتر عبدالعظیم  
قانقرمه، دکتر نصرا.. مولایی هشتگین، دکتر علیرضا کشوردوست، دکتر شهرام  
روستایی، دکتر اسماعیل شاهکوئی، دکتر موسی اکبرلو، دکتر رحیم بردى آنا  
مرادنژاد، مهندس اسماعیل مهاجر، دکتر حسین جهان تیغ