

ارزیابی کیفیت خدمات بنیاد مسکن انقلاب اسلامی ایران بر اساس مدل سروکوال. مطالعه موردی: سکونتگاههای روستایی دهستان ولی آباد و بهنام پازوکی جنوبی شهرستان ورامین

ناصر شفیعی ثابت^۱ و نگین سادات میرواحدی^۲

^۱ استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه شهید بهشتی

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه شهید بهشتی

تاریخ دریافت: ۹۴/۳/۲۸؛ تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۰/۱۱

چکیده

سازمان‌های تأمین‌کننده خدمات روستایی، برای بهبود کیفیت خدمات ارائه‌شده، نیازمند ارزیابی آن از سوی ساکنان روستایی هستند. به همین منظور برای اندازه‌گیری میزان رضایت‌مندی استفاده‌کنندگان از خدمات بنیاد مسکن، از ابزار سروکوال استفاده شد؛ که در پنج بُعد محسوسات، قابلیت اعتماد، اطمینان، پاسخ‌گویی و همدلی به مقایسه انتظار و ادراک روستاییان از خدمت ارائه‌شده، می‌پردازد. با استفاده از این مدل به روش توصیفی- تحلیلی، شکاف و فاصله بین خدمات مورد انتظار و خدمات ارائه‌شده به ساکنان روستایی در سطح ۳۸۴ خانوار نمونه تصادفی با روش نسبت به اندازه؛ به نسبت خانوار در ۱۲ روستای ناحیه موردمطالعه سنجیده شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، در بُعد محسوسات، وضعیت روستاهای بهبود نیافتد و روستاییان تعییری احساس نکردند؛ اما در سایر ابعاد پنج گانه، وضعیت روستاهای تا حدودی بهبودیافته است. بر این مبنای، هنوز شکاف بین کیفیت خدمات ارائه‌شده و انتظارات ساکنان روستایی وجود دارد؛ زیرا، خدمات ارائه‌شده توسط بنیاد مسکن فقط باعث بهبود وضعیت روستاهای موردمطالعه نسبت به گذشته شده و نتوانسته است رضایت‌مندی کامل روستاییان را برانگیزد؛ همچنین، ارزیابی کیفیت خدمات عمرانی در مورد ساکنان روستایی دو دهستان ولی آباد و بهنام پازوکی جنوبی، حکایت از شکاف و فاصله بین کیفیت کلی خدمات ارائه‌شده و انتظارات گروه هدف دارد. این شکاف در همه ابعاد پنج گانه مقیاس سروکوال مشاهده شده است. از این رو، توجه به وجه نظر و خواسته‌های روستاییان در برنامه‌ها و سیاست‌های خدمات رسانی برای ارتقای کیفیت خدمات ارائه‌شده پیشنهاد می‌شود.

واژه‌های کلیدی: کیفیت خدمات، مدل سروکوال، بنیاد مسکن انقلاب اسلامی، شهرستان ورامین.

چند دهه اخیر از سوی سازمان‌های دولتی و خصوصی

موردنمود توجه قرار گرفته است (پوراسفندن و همکاران، ۱۳۸۸: ۳۲؛ جمالی، ۱۳۸۸: ۴).

کیفیت خدمات، عامل مؤثری در موفقیت هر سازمان است و بقای هر سازمان در یک محیط بسیار رقابتی بستگی به توانایی آن برای ارائه بهترین خدمات با کیفیت بالا است (Al Bassam and Al Shawi, 2011: 2). شناسایی نقاط قوت، ضعف، کیفیت و کمیت خدمات گوناگون می‌تواند مدیران و برنامه‌ریزان را در راستای نیل به اهداف، اجرایی نمودن برنامه‌ها و رفع ضعف‌ها و کاستی‌ها یاری نماید. از این‌رو، در محیط‌هایی با رقابت شدید میان سازمان‌ها، مهم‌ترین

مقدمه

توجه به کیفیت خدمات رسانی و حساسیت نسبت به ارائه خدمات مطلوب‌تر به ساکنان روستایی در راستای ارتقای کیفیت زندگی آن‌ها، مهم‌ترین مقوله‌ای است که در چند دهه اخیر در ادبیات توسعه مورد توجه قرار گرفته است. امروزه کیفیت را بر اساس خواسته استفاده‌کنندگان تعریف می‌کنند و ادراکات و انتظارات آن‌ها را اصلی‌ترین عامل تعیین‌کننده کیفیت می‌دانند (Osman and Sentosa, 2013: 31-35) ارائه خدمات به ساکنان محلی با کیفیتی مطلوب و منطبق با نیازها و خواسته‌های آن‌ها از مباحثی است که در

استفاده کنندگان برای دست یافتن به کیفیت بهتر امری ضروری است؛
۴- عدهای از محققان بیان کردند که می‌توان سروکوال را بر اساس یک برنامه منظم برای ارزیابی‌های مکرر و نیز مقاصد الگوبرداری مقایسه‌ای به کار گرفت. این مدل دارای یک برتری بسیار مهم می‌باشد. این مزیت مربوط به قابلیت به کارگیری آن به عنوان یک ابزار آزموده شده در پژوهش‌های الگوبرداری است. (دیوسالار، ۱۳۸۸: ۲۳).

بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در چارچوب قانون اساسی و سیاست‌ها و برنامه‌های دولت ایران وظيفة تأمین مسکن محرومان و اجرای طرح‌های هادی و تفصیلی به‌ویژه در روستاهای را به عهده دارد. اهم وظایف بنیاد مسکن طبق اساسنامه و مصوبه‌های مجلس شورای اسلامی ایران برای خدمات‌رسانی به روستاهای در این پژوهش کیفیت این نوع خدمات ارزیابی شده، به شرح زیر است:

(الف) مطالعه و بررسی در زمینه تشخیص و تعیین نیازمندی‌های مسکن محروم‌ان اعم از روستایی و شهری و فراهم آوردن زمینه‌های اجرای آن با مشارکت، همکاری و خودداری مردم و دستگاه‌های مختلف؛

(ب) تهیه طرح مجتمع‌های زیستی و واحدهای مسکونی ارزان قیمت و اجرای آن‌ها به‌طور مستقیم یا با مشارکت مردم و همکاری و هماهنگی دستگاه‌های مربوط در روستاهای و شهرهای؛

(ج) تهیه زمین موردنیاز طرح‌ها و پژوهش‌های بنیاد و آماده‌سازی آن‌ها؛

(د) کمک در جهت تأمین مصالح ساختمانی کشور از طریق تولید، تهیه و توزیع؛

(ه) نظارت بر پرداخت و مصرف وام‌های قرض‌الحسنه مسکن روستایی و ارزان قیمت شهری که از محل منابع مالی و سیستم بانکی کشور تأمین می‌شود؛

(و) تهیه طرح‌های هادی و اصلاح معابر در روستاهای هماهنگی دستگاه‌های مربوط و اجرای آن‌ها با

عامل؛ ارزیابی خدمات توسط استفاده کنندگان و بهبود آن‌ها است تا با بهترین کیفیت ممکن به سودآوری و ارتقای کیفیت زندگی آن‌ها منجر شود (Sureshchander et al., 2002: 365) کیفیت خدمات روشنی مهم برای بهبود عملکرد هر سازمان می‌باشد. برای یک سازمان، تحقق هدف مهم ارتقاء کیفیت خدمات‌رسانی به سکونتگاهها، بدون توجه به نظرات و انتظارات ساکنان آن‌ها امکان‌پذیر نیست. یکی از ابزارهای مناسب و کارآمد برای اندازه‌گیری کیفیت خدمات‌رسانی به روستاهای ابزار سروکوال^۱ است. تحقیقات پاراسورامان^۲، زیتمامل^۳ و بری^۴ در سال ۱۹۸۸ منجر به شکل‌گیری این ابزار گردید که ترکیبی از واژه‌های کیفیت و خدمات است و میزان فاصله و شکاف بین انتظارات و ادراکات مشتریان را نسبت به خدمات ارائه‌شده می‌سنجد (Akbaba, 2006: 170-172).

مدل سروکوال در مقایسه با سایر مدل‌های ارزیابی دارای مزایای قابل توجهی است که به کارگیری آن را به خصوص برای انجام این تحقیق توجیه می‌کند. برخی از آن‌ها عبارت‌اند از:

- بهدلیل استفاده بسیار زیاد از مدل سروکوال این مدل به مثابه یک استاندارد برای ارزیابی ابعاد مختلف کیفیت شناخته شده است؛
- اعتبار و قابلیت این مدل در بسیاری از مطالعات تأیید شده است، به این معنی که این پرسش‌نامه نظرات استفاده کنندگان را به‌طور صحیح ارزیابی می‌نماید و نیز پرسش‌های این ابزار به‌طور دقیق کیفیت خدمات را ارزیابی می‌کند؛

۳- اندازه‌گیری انتظارات استفاده کنندگان خدمات در سروکوال مزیت دیگر این مدل در برنامه‌های بهبود کیفیت است؛ زیرا کیفیت بهتر، چیزی جز تطبیق خدمات با خواسته‌های استفاده کنندگان نیست؛ بنابراین، آگاهی از خواسته‌ها و انتظارات

1. Service Quality (SERVQUAL)

2. Parasuraman

3. Zeithamel

4. Berry

مفاهیم، دیدگاهها و مبانی نظری

برای اندازه‌گیری کیفیت خدمات، مدل‌های مختلفی همچون؛ کانو^۱، فورنل^۲، اسکمپر^۳ و سروکوال برای ارزیابی کیفیت خدمات وجود دارد. در این پژوهش برای ارزیابی کیفیت خدمات از مدل سروکوال استفاده شده است؛ که از طریق شکاف بین انتظار و ادراک استفاده کنندگان از خدمات، سعی در سنجش میزان کیفیت خدمات دارد، این مدل که به تحلیل شکاف نیز معروف است توسط پاراسورامان، زیتهامل و بری عرضه گردیده. هدف نهایی این مدل رهنمون ساختن سازمان به سوی تعالی عملکرد است Bodvarsson & Gibson, 2002: 473; Ebrahimi & (Imani, 2014: 204). شاید بتوان پیشتازان مربوط به کیفیت خدمات را پاراسورامان، زیتهامل و بری دانست. نتایج اولیه تحقیقات آن‌ها ابعاد ده‌گانه کیفیت خدمات شامل؛ ابعاد و ظواهر فیزیکی، قابلیت اطمینان، مسئولیت‌پذیری، شایستگی، تواضع، اعتبار، قابلیت دسترسی، ارتباطات، تضمین و درک و توجه به مشتری را ارائه می‌کند. نگرش عمیق، موشکافانه و تجربی پاراسورامان و همکارانش در سال ۱۹۸۸ که کیفیت خدمات را بر مبنای ابعاد زیر مورد ارزیابی قرار می‌دهد:

- ۱- عوامل محسوس^۴ که جنبه‌های فیزیکی و تجهیزاتی سازمان، ارائه‌دهنده خدمات را مورد ارزیابی قرار می‌دهد؛
- ۲- قابلیت اعتماد^۵ که توانایی سازمان را در ارائه خدمات به شکل صحیح و در مدت‌زمان تعیین شده می‌سنجد؛
- ۳- پاسخگویی^۶ که تمایل عناصر سازمان را برای کمک به استفاده کنندگان و ارائه هر چه سریع‌تر خدمات به آن‌ها، مورد ارزیابی قرار می‌دهد؛

مشارکت مردم از محل اعتبارات مصوب واگذاری دولت؛

ز) تهیه و ارائه طرح‌های لازم برای بازسازی مناطق مسکونی روستایی آسیب‌دیده در سوانح طبیعی و اجرای آن‌ها با مشارکت مردم و هماهنگی با سازمان‌های مربوطه؛

ح) اجرای طرح ویژه بهسازی مسکن روستایی در راستای برنامه توسعه اقتصادی و اجتماعی چهارم و پنجم به میزان دو میلیون واحد مسکونی طی ۱۰ سال است.

با توجه به مطالب مذکور و با توجه به این که اکثر ساکنان روستاهای از خدمات بنیاد مسکن به طور مستقیم و غیرمستقیم بهره‌مند می‌شوند؛ و اهمیت موضوع، این پژوهش در سکونتگاه‌های روستایی بهره‌مند از خدمات بنیاد مسکن در محدوده موردمطالعه صورت پذیرفت. به گونه‌ای که با شناسایی نقاط قوت و ضعف خدمات ارائه شده برای بهبود کیفیت خدمات بنیاد مسکن با ارائه پیشنهادهای علمی باعث بهبود کیفیت خدمات رسانی آن گردد. در راستای تحقق این هدف و برای تعیین شکاف‌های موجود بین خدمات ارائه شده و انتظارات روستائیان و برای پاسخ‌گویی به مهم‌ترین پرسش این پژوهش؛ که آیا بعد از ارائه خدمات از جانب بنیاد مسکن، وضعیت روستاهای و کیفیت زندگی روستاییان بهبودیافته یا تغییری حاصل نشده است؛ و برای تبیین فرضیه‌های زیر از ابزار سروکوال استفاده شد. با توجه به طرح مسئله، مبانی نظری و پیشینه پژوهش، فرضیه‌های این پژوهش بر اساس اغلب پژوهش‌های انجام‌شده در ابعاد سروکوال Parasuraman (Parasuraman et al, 1994: 201-202) به شرح زیر است:

- بین نوع و نحوه خدمات عمرانی ارائه شده در وضع موجود و وضعیت مورد انتظار دریافت‌کنندگان خدمات تفاوت آماری معنی‌داری وجود دارد.
- در سکونتگاه‌های روستایی ناحیه موردمطالعه، بین تحصیلات، شغل و درآمد افراد با احساس رضایت آن‌ها از کیفیت خدمات رابطه معنی‌داری وجود دارد.

1. Kano Model
2. Fornel Model
3. Scamper Model
4. Tangibles
5. Reliability
6. Accountability

کرد (زیویار و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۷۹). در جدول ۱ مشخصات کلی مدل سروکوال ارائه شده است. در واقع، پاراسورامان، زیتهامل و بری در سال ۱۹۸۵ با ارائه مفهومی به نام فاصله مطلوبیت با مناسبی رفتاری در چارچوب «مدل تحلیل شکاف»^۸ مطرح نمودند. آن‌ها کیفیت و مطلوبیت خدمات را فاصله و شکاف بین انتظارات مراجعین از خدمات و ادراکات او از خدمات دریافت شده، عنوان می‌کنند. مدل تحلیل شکاف، تعامل بین فعالیت‌های بنیاد مسکن و همچنین پیوند بین این فعالیت‌ها و سطح رضایت و اعتماد به بخش خدمات ارائه شده از دیدگاه استفاده‌کنندگان را به نمایش می‌گذارد. در بین این پیوندها، «شکاف‌ها» مورد بررسی قرار می‌گیرند. به این معنی که وجود شکاف‌ها و بزرگ‌تر شدن آن‌ها مانع دستیابی به سطح اعتماد و احساس امنیت در بخش کیفیت خدمات می‌شود (عصاریان نژاد و شیرازی رومنان، ۱۳۹۰: ۲۱۱). مدل مفهومی تحلیل شکاف، در نمودار ۱ ارائه شده است.

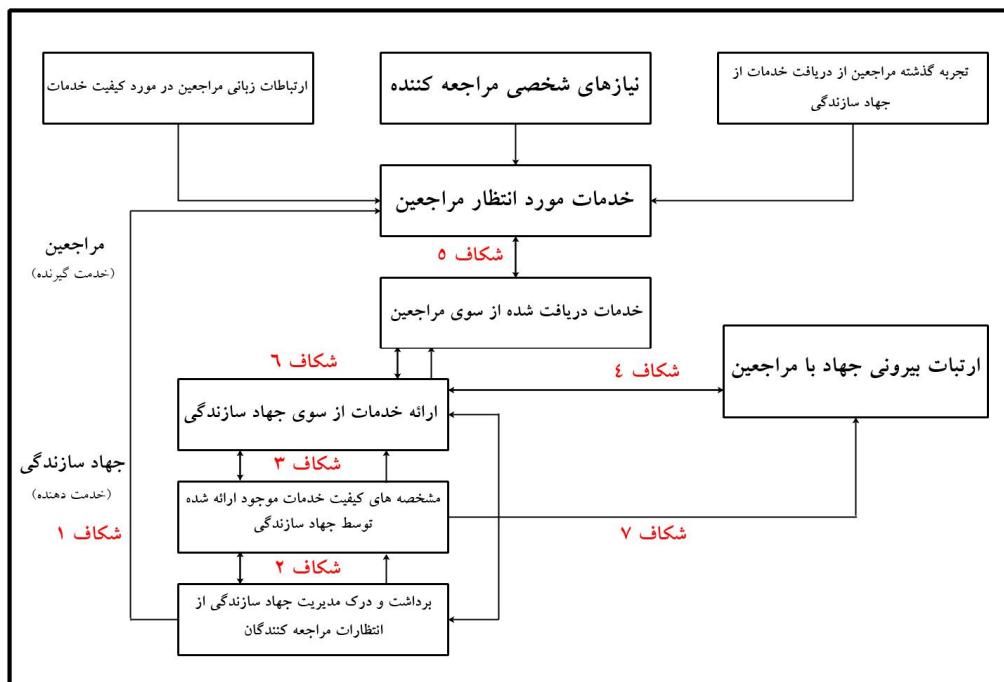
پاراسورامان و همکارانش کیفیت خدمات عمومی را حاصل تفاوت بین ادراکات و انتظارات مردم تعریف نمودند؛ که شکاف ^۹ در مدل تحلیل شکاف آن را نشان می‌دهد؛ بنابراین، برای ارزیابی کیفیت خدمات، لازم است انتظارات و ادراکات مردم سنجیده شود. از این رو، پاراسورامان و همکارانش در ادامه پژوهش‌های خود با تکیه بر تحقیقات قبلی و بر مبنای مدل مفهومی تحلیل شکاف، ابزاری برای سنجش کیفیت خدمات عمومی مطرح کردند. این ابزار «مقیاس کیفیت خدمات» نام داشت و به ابزار استانداردی برای اندازه‌گیری کیفیت خدمات تبدیل شد. این ابزار در ادبیات کیفیت خدمات، با نام مدل سروکوال مطرح گردید.

۴- اطمینان^۱، یا تضمین که دانش، ادب و توانایی کارکنان در ایجاد اطمینان خاطر در استفاده‌کنندگان را می‌سنجد؛
 ۵- همدلی^۲ که میزان اهمیت دادن به استفاده‌کنندگان و طرز رفتار فردی کارکنان با مراجعین را مورد سنجش قرار می‌دهد؛
 این مدل مشتمل از دو قسمت تشکیل شده است:
 قسمت اول؛ اندازه‌گیری انتظارات استفاده‌کنندگان است و بهمنظور شناسایی انتظارات آن‌ها در ارتباط با یک خدمت مورد استفاده قرار می‌گیرد. قسمت دوم؛ به ارزیابی استفاده‌کنندگان از خدمات دریافتی مربوط می‌شود. هدف اصلی و اولیه تهییه و توسعه الگوی سروکوال این بود که با اندکی اصلاح، ابزار مناسبی برای سنجش کیفیت خدمات در همه سازمان‌ها فراهم شود (عنایتی و همکاران، ۱۳۸۰: ۱۳۹۰). پاراسورامان کیفیت را سازگاری پایدار با انتظارات^۳ استفاده‌کنندگان و شناخت انتظارات آن‌ها از خدمات خاص می‌داند، همچنین، کیفیت خدمات را به عنوان میزان اختلاف بین انتظارات منطقی استفاده‌کنندگان از خدمات و ادراک^۴ آن‌ها از عملکرد توصیف نمودند (Parasuraman et al., 1994: 201) (Babakus & Boller, 1992) و (Cronin & Taylor, 1994) نویسنده‌گان نظریه؛ باباکوس و بولر^۵ و کرونین و تیلور^۶ (1992) چندین انتقاد را به مدل سروکوال وارد ساخته‌اند. این انتقادات شامل شکاف‌های مختلف، چندبعدی بودن و فقدان روایی مدل است؛ لذا برای غلبه بر این انتقادات، محققی به نام گرونرووس^۷ (Gronroos, 1994) در مدل جامع کیفیت خدمات خود سعی کرد که انتقادات وارد به مدل کیفیت خدمات پاراسورامان یا همان سروکوال را که فقط شامل کیفیت کارکرده می‌شد، برطرف سازد. از این‌رو، کیفیت فنی و همچنین تصور از کیفیت از خدمات را نیز به مدل خود اضافه

جدول ۱: مشخصات کلی مدل سروکوال

Parasuraman et al (1985,1988,1991,1993,1994)	منابع اصلی مدل
کیفیت خدمات از شکاف بین انتظارات و ادراکات مردم به وجود می‌آید.	مبانی منطقی مدل
Wi – SQ ^(Pij-Eij)	فرمول ریاضی
بهمنظر سنجش کیفیت خدمات در مؤسسات و نهادها است.	موارد کاربرد
فهم آسان، پذیرش و قبول مدل بهصورت گسترده و فراگیر، جذابیت ادراکی، چندبعدی بودن، توجه به نظرات ساکنان روستایی در ارزیابی کیفیت خدمات.	مزایای مدل

مأخذ: (مطالعات نگارندگان، ۱۳۹۴)



نمودار ۱: مدل تحلیل شکاف بر اساس مدل پاراسورامان

مأخذ: (با اقتباس از مدل پاراسورامان، ۱۹۹۴)

حسَن و همکاران^۱ با بررسی کیفیت خدمات و رضایتمندی دانشجویان در دو موسسه آموزش عالی خصوصی مالزی بر اساس روش بررسی کیفیت خدمات پاراسورامان، نتایج نشان داد، کیفیت خدمات ارائه شده در ابعاد محسوسات، قابلیت اعتماد و پاسخ‌گویی رضایتمندی توسط استفاده کنندگان از خدمات وجود داشت؛ اما بهبود کیفیت خدمات در بُعد همدلی و اطمینان ضروری است (Hasan et al., 2009:173-174).

در زمینه ارزیابی کیفیت خدمات با استفاده از مدل سروکوال پژوهش‌های متعددی صورت گرفته است که از نظر مفهومی، روش‌شناسی و تحلیل مسائل کاربردی با هم متفاوت و در برخی موارد متضاد است؛ اما در زمینه خدمات ارائه شده توسط بنیاد مسکن و بررسی کیفیت خدمات عمرانی تاکنون پژوهشی صورت نگرفته؛ از این‌رو، در پیشینه تحقیق سعی شد، منابعی بررسی شود که از مدل سروکوال برای ارزیابی خدمات استفاده کرده‌اند. در زیر به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌شود.

1. Hasan et al.

سروکوال نشان داد؛ انتظارات مهمانان از کیفیت خدمات بالاست و شکافی بین انتظارات و ادراکات مهمانان هتل وجود دارد و یافته‌ها می‌تواند راهنمای مناسبی برای استفاده مدیران هتل به منظور بهبود کیفیت خدمات و عملکرد کسبوکار آن‌ها باشد.

Marković and Raspor Janković, 2013: 149-164؛ و نتایج پژوهش یوساپونپایبون⁷ در تایلند با اندازه‌گیری کیفیت خدمات آموزش عالی از طریق مدل سروکوال و تجزیه و تحلیل شکاف بین ادراکات خدمات و انتظارات در پنج بعد نشان داد. تمام نمرات ادراک پایین‌تر از انتظارات استفاده‌کنندگان از خدمات بوده و این امر نشان می‌دهد که باید برای ارتقای کیفیت خدمات تلاش‌هایی صورت گیرد. در نتیجه نهاد خدمات رسان، نیاز به بهروزرسانی امکانات و تجهیزات دارد تا شکاف بین ادراک و انتظارات را کاهش دهد (Yousapronpaiboon, 2014: 1088-1095).

در ایران نیز، زینالی (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان «بررسی کیفیت خدمات در شعب پستبانک در سطح شهر تهران از طریق مدل کیفیت خدمات ارائه شده (SERVQUAL)» به تعیین کیفیت خدمات ارائه شده توسط پستبانک و تشخیص شکافها و نقاط موجود و شناسایی دلایل ممکن ایجاد این شکافها با استفاده از مدل سروکوال پرداخت (زینالی، ۱۳۸۹: ۲). سایر مطالعات انجام شده در زمینه ارزیابی خدمات به اختصار در جدول ۲ ارائه شده است.

نتایج بررسی پیشینه پژوهش با استفاده از ابزار و مدل سروکوال نشان می‌دهد که بیشتر از این مدل به‌منظور ارزیابی عملکرد سازمان‌های دولتی و غیردولتی مانند بیمارستان‌ها، بانک‌ها، ادارات، دانشگاه‌ها و غیره استفاده شده؛ و بهویژه در ایران، کمتر در محیط‌های روتایی و ارزیابی عملکرد ادارات دولتی متولی روسناک شده است. بر این مبنای، تحقیق حاضر در نظر دارد با ارزیابی و سنجش کیفیت خدمات ارائه شده به ساکنان روتایی، ضمن ارائه راهکارهای علمی برای بهبود وضعیت خدمات رسانی، پژوهشی بدیع و متفاوت با مطالعات دیگر محققان در

لگسوج¹ بر اساس پرسشنامه استاندارد سروکوال، خدمات آموزشی را در دانشگاه اوسيزك² کرواسی از دیدگاه استفاده‌کنندگان بررسی کرد. یافته‌های وی نشان داد که در تمام ابعاد، مقادیر منفی خدمات رسانی ملاحظه می‌شود و این بدین معنی است که میزان انتظارات استفاده‌کنندگان از خدمات در تمام موارد از Legčević³ (2010: 290-295).

کوک و همکاران⁴ کیفیت خدمات ارائه شده در تعدادی از مؤسسات آموزشی مالزی را با نمونه‌ای ۴۵۸ نفری مورد مطالعه قرار دادند؛ و دریافتند که مسئولیت‌پذیری، فعالیت‌های فوق برنامه و تفریحات مناسب موجبات رضایت بیشتر استفاده‌کنندگان از خدمات را فراهم می‌آورد (Kwek et al., 2010: 162-163). آیدمیر و گرنی⁵ با پژوهشی در کشور ترکیه، کیفیت خدمات آرائنس‌های اعتباری صادرات را با استفاده از سروکوال مورد ارزیابی قرار داد. هدف این بررسی انتظارات و ادراک مراجعه‌کنندگان بود. نتایج به دست آمده، بیانگر این است که شکاف بین ادراک از کیفیت خدمات صادرات و انتظارات آن وجود دارد و کیفیت خدمات ارائه شده انتظارات استفاده‌کنندگان را Aydemir and Gerni, 2011: برآورده نمی‌کند (1670-1663).

همچنین طی مطالعه دیگری در ۵ دانشگاه دولتی کشور آلبانی توسط چری⁶ بر اساس مدل تغییر شکل یافته کیفیت خدمات پاراسورامان، نشان داد که استفاده‌کنندگان از خدمات در تمامی ابعاد رضایتمندی دارند؛ بنابراین، ابزار سروکوال در بررسی میزان خدمات ارائه شده در ۵ حوزه مختلف و تعیین میزان رضایت استفاده‌کنندگان از این خدمات مناسب است (Çerri, 2012: 677).

پژوهش مارکوچ و راسپور جانکوچ⁷ با هدف بررسی ادراکات استفاده‌کنندگان و انتظارات آن‌ها از کیفیت خدمات در صنعت هتلداری کرواسی با مدل

-
1. Legčević
 2. Osijek
 3. Kwek et al
 4. Aydemir & Gerni
 5. Çerri
 6. Marković & Raspor Janković

مورداستفاده سازمان‌های خدمات‌رسانی دولتی و عمومی برای بهبود وضعیت خدمات‌رسانی شان به ساکنان روستایی قرار گیرد.

زمینه ارزیابی خدمات‌رسانی به روستاهای انجام دهد. بنابراین، انجام این پژوهش علاوه بر این‌که باعث توسعه دامنه داشت در این زمینه می‌شود؛ می‌تواند

جدول ۲: برخی مطالعات انجام‌شده در زمینه ارزیابی کیفیت خدمات بخش عمومی

عنوان	محققین	شیوه مطالعه
میزان رضایت مردم از خدمات بهداشتی- درمانی و عوامل مؤثر بر آن	فرزدی و همکاران (۱۳۹۰)	تحلیل واریانس یک‌طرفه و آزمون تی، رگرسیون لجستیک؛
وضعیت رضایت روستاییان و عوامل مرتبط با آن از عملکرد دهیاری‌ها	فیروزآبادی و جاجرمی (۱۳۹۱)	کای اسکوئر، آنالیز واریانس یک‌طرفه به روش کمترین مربعات ^۱ ، تحلیل عاملی، ماتریس ساختاری؛
بررسی میزان رضایتمندی روستاییان شهرستان داراب از ابعاد مختلف عملکرد پزشک خانواده	عزیزی و همکاران (۱۳۹۱)	همسانی درونی و ضریب همبستگی اسپیرمن ^۲ ؛
ارزیابی و تحلیل کیفیت خدمات شهرداری بر اساس مدل سروکوال	ابراهیم‌زاده و کماسی (۱۳۹۳)	ویلکاکسون ^۳ و فریدمن
ارزیابی کیفیت خدمات دهیاری‌ها با بهره‌گیری از مدل شکاف	توكلی (۱۳۹۴)	آزمون‌های ویلکاکسون، کروسکال والیس ^۴ ، من ویتنی ^۵ و ضریب همبستگی اسپیرمن ^۶ ؛
سنجهش کیفیت خدمات مراکز خدمات ترویج کشاورزی با استفاده از مدل سروکوال در استان البرز	جمشیدی و همکاران (۱۳۹۵)	آزمون تی و کای اسکوئر ^۷ ؛
اندازه‌گیری سطح کیفیت خدمات در صنعت هتلداری	پاراسکیوس ^۸ (۲۰۰۱)	استفاده از مدل سروکوال؛
ابعاد کیفیت خدمات در بخش عمومی، خدمات شهرداری و انتظارات شهروندان	رودریگز و همکاران ^۹ (۲۰۰۹)	استفاده از مدل سروکوال؛
ارزیابی رضایتمندی شهروندان از کیفیت خدمات شهرداری‌های جنوب تایلند	موکلیس و همکاران ^{۱۰} (۲۰۱۱)	استفاده از مدل سروکوال تحلیل عاملی، رگرسیون گام‌به‌گام؛
سنجهش رضایت شهروندان از خدمات شهرداری کیرسپیر (ترکیه)	آکگل ^{۱۱} (۲۰۱۲)	استفاده از مدل سروکوال همبستگی ناپارامتری و آزمون آنوا ^{۱۲} ؛
ارزیابی میزان رضایتمندی روستاییان از کیفیت خدمات عمرانی براساس مدل سروکوال در ایران	شفیعی ثابت و همکاران (۲۰۱۷)	آزمون ویلکاکسون و ضریب همبستگی اسپیرمن ^{۱۳} ؛

مأخذ: (مطالعات نگارندگان، ۱۳۹۴)

1. Significant Difference (LSD)
2. Spearman rank correlation coefficient
3. Wilcoxon test
4. Kruskal-wallis test
5. Mann-whitney test
6. Chi-Square
7. Paraskevas
8. Rodríguez et al
9. Mokhlis et al
10. Akgul
11. Analysis of variance (ANOVA)

لیکرت استفاده شد. سنجش پایایی پرسش‌های پرسشنامه از طریق ضربی آلفای کرونباخ^۴ صورت پذیرفت. مقدار به دست آمده این ضربی برای ابعاد پنج گانه برابر ۰/۶۹۱ است که بیانگر پایایی مطلوب ابزار است. با توجه به استاندارد بودن مقیاس سروکوال روای آن نیز بالا است. با این وجود، برای تأیید روایی پرسشنامه پژوهش از دیدگاه پژوهشگران بنیاد مسکن و سازمان مدیریت و سایر پژوهشگران در زمینه موضوع مورد مطالعه استفاده شده و اصلاحات لازم اعمال شده است.

محدوده و قلمرو پژوهش

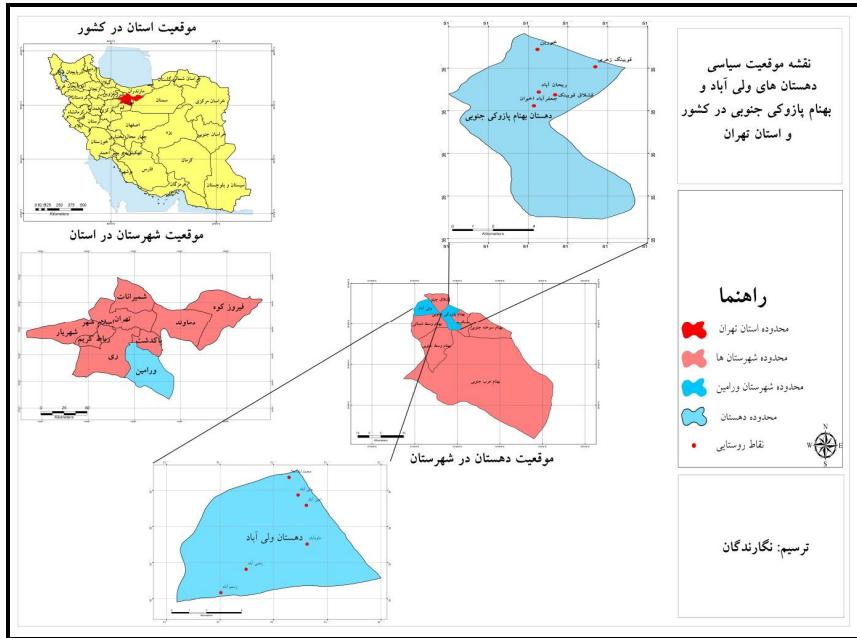
شهرستان ورامین با مرکزیت شهر ورامین در ۳۵ کیلومتری جنوب شرقی استان تهران واقع شده است. روستاهای این شهرستان در جلگه‌ای صاف و حاصلخیز استقرار یافته‌اند که از جنوب به دریاچه نمک، از مغرب به حسن آباد قم، از شمال به شهرستان پاکدشت و از مشرق به گرمسار (خوار سابق) محدود می‌شود. از لحاظ تقسیمات کشوری این شهرستان شامل سه بخش است که عبارت‌اند از: بخش مرکزی که دارای دو دهستان بهنام پازوکی جنوبی و دهستان بهنام وسط شمالی است. بخش جوادآباد که دارای دو دهستان بهنام عرب جنوبی و دهستان بهنام وسط جنوبی است. بخش قرچک شامل دو دهستان قشلاق جیتو و دهستان ولی‌آباد است (شکل ۱). در این پژوهش دهستان بهنام پازوکی جنوبی از بخش مرکزی و دهستان ولی‌آباد از بخش قرچک، انتخاب شد. انتخاب روستاهای این دو دهستان برای نمونه تصادفی پژوهش بهدلیل برخورداری بیشتر سکونتگاه‌های روستایی این دو دهستان از خدمات بنیاد مسکن بود. به علاوه، انتخاب دو دهستان مذکور این امکان را در اختیار پژوهش گذاشت که بین روستاهای آن‌ها بررسی تطبیقی نیز انجام پذیرد.

روش تحقیق

این پژوهش به روش توصیفی- تحلیلی و از بعد گستره موردنی می‌باشد؛ اطلاعات با دو روش اسنادی و میدانی گردآوری شده است. جامعه آماری تحقیق تعداد ۹۰۰۲ خانوار روستاوی در ۱۲ روستا از دو دهستان ولی‌آباد و بهنام وسط جنوبی شهرستان ورامین است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران^۱ (سرایی، ۱۳۷۵: ۳۷)، با پیش برآورد واریانس ۰/۲۵ و سطح اطمینان ۹۵ درصد و دقت احتمالی مطلوب ۵ درصد برابر ۳۸۴ خانوار روستاها با توجه به همگن بودن جامعه آماری از میان آن‌ها به روش تصادفی ساده^۲ انتخاب شد. خانوارهای نمونه تصادفی به طور مستقیم در هر یک از ۱۲ روستای نمونه با توجه به نسبت نمونه‌ها در هر روستا، به صورت تصادفی و بر اساس یک شماره فرضی از ۱ تا ۱۰ که توسط یک روستاوی تعیین می‌شد؛ با شمارش منازل مسکونی خانوارهای نمونه تصادفی در بخش‌های مختلف هر روستا با توجه به عدد اعلام شده، تعیین شد. این عمل آنقدر ادامه یافت تا تعداد واحدهای نمونه مورد نظر در تمامی روستاهای به دست آمده آمد. ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات میدانی پژوهش، پرسشنامه تغییر یافته سروکوال است که بر پایه مطالعات مقدماتی پژوهشگران در زمینه هماهنگ نمودن پرسشنامه اصلی سروکوال با شرایط و مقتضیات خدمات بنیاد مسکن تنظیم شده است؛ بنابراین، از نظر نوع و تعداد مقوله‌های مورد بررسی تغییرات و تعدیل‌هایی در پرسشنامه سروکوال اعمال شده است. بر این مبنای انتظارات و ادراکات پاسخ‌گویان از خدمات بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در ابعاد پنج گانه محسوسات، قابلیت اعتقاد، اطمینان، پاسخ‌گویی و همدلی ارزیابی شد. پرسشنامه علاوه بر چند پرسش مربوط به ویژگی‌های عمومی پاسخ‌گویان، حاوی ۴۱ مقوله است که در دو بخش اهمیت و رضایت (انتظار و ادراک) مورد پرسش قرار گرفت. در تنظیم گویه‌ها از طیف پنج گزینه‌ای

-
1. Cochran
 2. Probability Proportional to Size (PPS)
 3. Simple Random Sampling

4. Cronbach's alpha



شکل ۱: موقعیت جغرافیای ناحیه مورد مطالعه

مأخذ: (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰)

پاسخگویی (۹۰/۰۰) و در بُعد همدلی (۲۲/۰۰/۰۰) می‌باشد. همچنان، اختلاف کیفیت کلی به دست آمده برابر (۳۹/۰۰) است. در بین گوییه‌ها نیز بیشترین شکاف در بُعد محسوسات مربوط به سنددار کردن خانه‌های روستایی و در بُعد قابلیت اعتماد بیشترین شکاف مربوط به مورد ارائه خدمات در وقت مقرر خود است. کمترین شکاف در بُعد محسوسات مربوط به ممانعت از ساخت و سازهای بی‌رویه و غیرقانونی و کمترین شکاف در بُعد قابلیت اعتماد مربوط به اشعه فرهنگ مشارکت و جلب کمک‌های مردمی و خیرین به منظور ساخت و تولید مسکن ارزان قیمت برای نیازمندان می‌باشد. در بُعد اطمینان، بیشترین شکاف مربوط به رفتار شایسته و مناسب با مردم است و کمترین شکاف مربوط به تخصص و دانش در زمینه طرح‌های انجام شده، است. همچنان، در بُعد پاسخگویی بیشترین شکاف مربوط به اطلاع‌رسانی به موقع آیین‌نامه و مقررات و کمترین شکاف مربوط به توجه به نظرات مردم است. در بُعد همدلی هم در روستاهای این دهستان بیشترین شکاف مربوط به تکمیل پروژه‌های ناتمام یا اجرا نشده روستایی طبق برنامه‌های مصوب بنیاد مسکن است (جدول ۴).

بحث اصلی

یافته‌های توصیفی: از مجموع ۳۸۴ پرسشنامه تکمیل شده در سکونتگاه‌های روستایی دو دهستان ولی‌آباد و بهنام پازوکی جنوبی، نتایج بررسی در دهستان ولی‌آباد نشان می‌دهد که از مجموع ۱۹۳ شرکت‌کننده در فرآیند پژوهش، درصد بیشتری را مردان با سطح سواد خواندن و نوشتن، دارای مشاغل آزاد و میزان درآمد کمتر از یک‌میلیون در ماه در بر می‌گیرد. در حالی که در دهستان بهنام پازوکی جنوبی نتایج بیانگر آن است که از ۱۹۱ شرکت‌کننده در فرآیند پژوهش، ویژگی‌های عمومی پاسخگویان با اندکی تفاوت در درصد های به دست آمده، تقریباً مشابه وضعیت پاسخگویان دهستان ولی‌آباد است (جدول شماره ۳). بر این مبنای تکمیل پرسشنامه در سطح روستاهای دو دهستان همگن از لحاظ ویژگی‌های عمومی است.

بررسی میانگین اهمیت و رضایت در هر از یک از ابعاد مقیاس سروکوال گویای شکاف بین انتظار و ادراک پاسخگویان از خدمات ارائه شده است. به گونه‌ای که اختلاف کیفیت به دست آمده در دهستان ولی‌آباد در بُعد محسوسات (۹۰/۰۰)، در بُعد قابلیت اعتماد (۳۵/۰۰)، در بُعد اطمینان (۱۹/۰۰)، در بُعد

جدول ۳: توزیع پاسخگویان بر حسب ویژگی‌های عمومی سکونتگاه‌های روستایی ناحیه موردمطالعه

بهنام پازوکی جنوبی		ولی‌آباد		نام دهستان		بهنام پازوکی جنوبی		ولی‌آباد		نام دهستان	
ج	ن	ج	ن	شرح		ج	ن	ج	ن	شرح	
۸/۹	۱۷	۱۱/۴	۲۲	کارمند		۵۲/۹	۱۰۱	۵۶/۵	۱۰۹	مرد	
۳۶/۶	۷۰	۴۵/۱	۸۷	آزاد		۴۷/۱	۹۰	۴۳/۵	۸۴	زن	
۸/۴	۱۶	۹/۸	۱۹	کشاورز		۱۰۰	۱۹۱	۱۰۰	۱۹۳	جمع	
۴/۲	۸	۳/۱	۶	دامدار		۴۴	۸۴	۳۵/۲	۶۸	باسواد	
۳۰/۳	۵۸	۱۶/۶	۳۲	بیکار		۲۰/۴	۳۹	۱۵/۵	۳۰	ابتدایی	
۱۱/۶	۲۲	۱۴	۲۷	اظهارنشده		۲/۶	۵	۵/۷	۱۱	راهنمایی	
۱۸/۸	۳۶	۱۹/۷	۳۸	تا ۵۰۰ هزار		۲۱/۵	۴۱	۲۷/۵	۵۳	دبیرستان	
۳۶/۱	۶۹	۴۰/۴	۷۸	۵۰۰ تا ۱ میلیون		۱۱	۲۱	۱۵/۱	۲۹	کارданی و لیسانس	
۳/۱	۶	۹/۳	۱۸	۱ تا ۱/۵ میلیون		۰	۰	۰/۵	۱	فوق لیسانس	
۰/۶	۱	۱/۶	۳	۱/۵ تا ۲ میلیون		۰/۵	۱	۰/۵	۱	اظهارنشده	
۴۱/۴	۷۹	۲۹	۵۶	اظهارنشده		۱۰۰	۱۹۱	۱۰۰	۱۹۳	جمع	

(یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴)

شکاف، مربوط به صدور پروانه ساختمانی روستایی است. در بُعد قابلیت اعتماد، بیشترین شکاف مربوط به استفاده از فناوری‌های نوین است. در بُعد اطمینان بیشترین شکاف مربوط به ایجاد فضایی امن هنگام اجرای طرح و کمترین شکاف مربوط به رفتار شایسته و مناسب با مردم است، در بُعد پاسخگویی بیشترین شکاف مربوط به میزان پاسخگویی در زمان بحران (زلزله، سیل و...) و کمترین شکاف، تسریع در ارائه خدمات است. در بُعد همدلی، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب عبارت‌اند از: ارتباط و همکاری بنیاد مسکن با شورای روستا و دهیاری و میزان اهمیت به مردم است (جدول ۴).

در مورد سکونتگاه‌های روستایی دهستان بهنام پازوکی جنوبی نتایج نشان داد که در روستاهای این دهستان نیز بررسی میانگین اهمیت و رضایت در هر از یک از ابعاد مقیاس سروکوال گویای شکاف مربوط به انتظار و ادراک پاسخگویان از خدمات ارائه شده است. به گونه‌ای که اختلاف کیفیت به دست آمده در روستاهای این دهستان در بُعد محسوسات (۰/۰۴)، در بعد قابلیت اعتماد (۰/۲۴) در بعد اطمینان (۰/۰۲)، در بعد پاسخگویی (۰/۰۴) و در بعد همدلی (۰/۱۸) است. همچنین، اختلاف کیفیت کلی به دست آمده برابر (۰/۰۵) است. در روستاهای این دهستان در بُعد محسوسات، بیشترین شکاف مربوط به بازسازی و نوسازی مساکن آسیبدیده و کمترین

جدول ۴: میانگین امتیازهای اهمیت و رضایت پاسخگویان در ناحیه موردمطالعه

اختلاف کیفیت	انحراف معیار		میانگین رضایت		انحراف معیار		میانگین اهمیت		ابعاد موردنبررسی	
	بهنام پازوکی	ولی‌آباد	بهنام پازوکی	ولی‌آباد	بهنام پازوکی	ولی‌آباد	بهنام پازوکی	ولی‌آباد		
-۰/۰۴	-۰/۰۹	۰/۲۶۳	۰/۲۹۴	۲/۳۳	۲/۴۱	۰/۲۷۵	۰/۴۳۷	۲/۳۷	۲/۵۰	محسوسات
-۰/۱۷	-۰/۱۹	۰/۸۱۸	۰/۹۵۹	۲/۳۱	۲/۴۰	۰/۹۹۸	۲/۵۱۵	۲/۴۸	۲/۵۹	ارتقای کمی و کیفی واحدهای مسکونی
-۰/۲	-۰/۰۶	۰/۸۸۰	۰/۵۸۵	۲/۳۷	۲/۴۱	۰/۸۹۴	۰/۸۵۲	۲/۵۷	۲/۴۷	صدور پروانه ساختمانی

-۰/۰۴	-۰/۰۷	۰/۷۴۴	۰/۷۸۴	۲/۴۹	۲/۴۹	۰/۷۶۸	۰/۸۴۴	۲/۵۳	۲/۵۶	بازسازی و نوسازی مساکن آسیب‌دیده
-۰/۲۷	-۰/۴۱	۰/۸۰۹	۰/۸۵۳	۲/۳۸	۲/۴۰	۱/۰۳۶	۱/۰۵۲	۲/۶۵	۲/۸۱	ستدار کردن خانه‌ها
-۰/۲۱	-۰/۱۵	۰/۸۸۴	۰/۷۵۲	۲/۱۰	۲/۲۳	۰/۷۰۶	۲/۴۳۳	۲/۳۱	۲/۳۸	وام قرض الحسن در جهت تعمیر و اصلاح مسکن
-۰/۱۴	-۰/۰۲	۰/۸۸۲	۱/۷۵۶	۲/۲۴	۲/۳۳	۰/۸۳۸	۰/۸۴۰	۲/۳۸	۲/۳۵	ممانعت از ساخت‌وسازهای بی‌رویه و غیرقانونی
-۰/۳	-۰/۳۸	۰/۷۱۹	۰/۷۲۴	۲/۲۹	۲/۲۶	۰/۸۶۹	۰/۸۸۴	۲/۵۹	۲/۶۴	کیفیت اجرای طرح‌های هادی
-۰/۳۴	-۰/۲۶	۰/۶۷۴	۰/۷۶۴	۲/۲۳	۲/۳۰	۲/۵۸۶	۲/۵۲۹	۲/۵۷	۲/۵۶	واگذاری زمین جهت احداث مسکن روسانی
-۰/۰۵	-۰/۰۳	۰/۹۵۲	۰/۷۳۲	۲/۵۱	۲/۵۰	۰/۶۸۵	۱/۰۰۰	۲/۵۶	۲/۵۳	وضعیت روستا پس از اجرای طرح‌های هادی
-۰/۴	-۰/۵	۰/۷۶۳	۰/۷۵۴	۲/۲۱	۲/۳۶	۱/۹۰۱	۳/۰۶۷	۲/۶۱	۲/۸۶	ساماندهی نظام مالکیت اراضی بافت مسکونی
-۰/۰۸	-۰/۰۵	۰/۸۳۴	۰/۸۰۱	۲/۱۲	۲/۲۴	۰/۸۴۷	۰/۹۵۸	۲/۲۰	۲/۲۹	امکان بهره‌گیری روستائیان از تسهیلات بانکی
-۰/۵۲	-۰/۲۸	۰/۸۶۰	۰/۸۲۵	۲/۰۳	۲/۳۴	۱/۸۴۴	۱/۷۹۶	۲/۵۵	۲/۶۲	کیفیت بهسازی و نوسازی مسکن روسانی
-۰/۴	-۰/۱۷	۰/۸۳۵	۰/۷۷۲	۲/۰۹	۲/۳۷	۰/۷۸۲	۰/۸۰۳	۲/۴۹	۲/۵۴	نظرارت بر ساخت‌وسازها و رسیدگی به تخلفات
-۰/۳۱	-۰/۲۸	۰/۷۹۴	۰/۷۶۷	۲/۲۹	۲/۳۰	۰/۷۲۶	۰/۶۷۹	۲/۶۰	۲/۵۸	بازسازی مناطق آسیب‌دیده از حوادث
-۰/۲۴	-۰/۳۵	۰/۲۵۸	۰/۲۷۷	۲/۳۶	۲/۲۴	۰/۵۹۷	۰/۵۳۷	۲/۶۰	۲/۵۹	قابلیت اعتماد
-۰/۲۲	-۰/۲۶	۰/۶۹۸	۰/۷۱۴	۲/۳۷	۲/۳۷	۰/۸۱۲	۰/۸۳۲	۲/۵۹	۲/۶۳	راعیت زمان‌بندی مناسب در اجراي طرح
-۰/۲	-۰/۳۶	۰/۸۲۴	۰/۷۷۶	۲/۳۰	۲/۳۱	۰/۸۳۷	۰/۸۱۲	۲/۵۰	۲/۶۷	ارزیابی طرح‌های اجرایی
-۱/۷۴	-۰/۱۸	۰/۷۷۳	۰/۷۶۳	۱/۱۶	۲/۱۸	۰/۸۸۲	۰/۸۸۴	۲/۹۰	۲/۰۰	استفاده از فناوری‌های نوین
-۰/۰۴	-۰/۱۴	۰/۸۳۰	۰/۶۹۹	۲/۴۵	۲/۳۹	۰/۶۵۸	۱/۸۸۳	۲/۴۹	۲/۶۳	میزان توانمندی در اجرای طرح
-۰/۲۹	-۰/۱۱	۰/۷۳۰	۰/۷۰۷	۲/۲۲	۲/۲۲	۱/۹۴۷	۱/۹۲۷	۲/۵۱	۲/۵۳	تهده در انجام و اجرای برنامه‌های خود
-۰/۰۶	-۰/۶۷	۰/۷۳۹	۰/۷۲۱	۲/۲۰	۲/۲۷	۲/۵۸۷	۳/۳۷۹	۲/۷۶	۲/۹۴	ارائه خدمات در وقت مقرر خود
-۰/۳۵	-۰/۳۲	۲/۱۱۵	۰/۷۴۶	۲/۲۲	۲/۱۱	۰/۷۱۰	۱/۹۵۷	۲/۵۷	۲/۴۳	جذب درآمدهای جدید برای روسنا
-۰/۱۳	-۰/۰۴	۰/۶۶۵	۱/۰۴۳	۲/۱۷	۲/۱۸	۰/۸۳۵	۰/۸۴۰	۲/۳۰	۲/۴۱	اشاعه فرهنگ مشارکت و جلب کمک‌های مردمی
-۰/۰۲	-۰/۱۹	۰/۳۷۰	۰/۴۴۱	۲/۴۸	۲/۴۱	۰/۵۲۷	۰/۵۷۷	۲/۵۰	۲/۶۰	اطمینان
-۰/۲۶	-۰/۴	۰/۵۲۴	۳/۲۳۵	۲/۱۷	۲/۳۵	۰/۸۹۳	۳/۲۷۲	۲/۴۳	۲/۷۵	ایجاد فضایی امن هنگام اجرای طرح
-۰/۱۵	-۰/۲۸	۰/۷۳۱	۰/۷۵۰	۲/۳۳	۲/۳۵	۱/۷۲۵	۱/۷۴۰	۲/۴۸	۲/۶۳	رفتار مناسب و شایسته با مردم
-۰/۴۲	-۰/۱	۰/۹۶۸	۰/۹۹۶	۲/۴۹	۲/۶۰	۰/۳۱۳	۲/۵۱۰	۲/۹۱	۲/۷۰	میزان اختلال در کار با مردم
-۰/۱	*	۰/۸۴۵	۰/۷۲۳	۲/۵۱	۲/۴۸	۰/۷۰۵	۰/۸۳۲	۲/۶۱	۲/۴۸	تخصص و داشش در زمینه طرح‌های ایجادشده
-۰/۰۴	-۰/۰۹	۰/۳۵۹	۰/۳۵۳	۲/۳۸	۲/۳۹	۰/۳۲۹	۰/۷۲۲	۲/۴۲	۲/۴۸	پاسخگویی
-۰/۲۸	-۰/۶۶	۰/۷۶۵	۰/۷۹۵	۲/۳۸	۲/۲۶	۲/۵۶۴	۳/۹۹۶	۲/۶۶	۲/۹۲	توجه به نظرات مردم
-۰/۱۷	-۰/۶۶	۰/۶۸۹	۰/۷۲۸	۲/۲۵	۲/۳۱	۰/۸۱۵	۰/۸۱۰	۲/۴۲	۲/۴۶	اطلاع‌رسانی به موقع آینینامه و مقررات
-۰/۱۷	-۰/۱۵	۰/۷۰۴	۰/۷۱۸	۲/۳۱	۲/۳۴	۰/۸۲۴	۰/۷۸۰	۲/۴۸	۲/۵۲	تسريع در ارائه خدمات
-۰/۰۹	-۰/۱	۰/۸۴۸	۰/۸۴۳	۲/۴۵	۲/۴۵	۰/۶۴۶	۰/۷۰۶	۲/۵۴	۲/۵۵	میزان پاسخگویی در زمان بحران

										(زلزله، سیل و...)
-۰/۰۷	-۰/۰۴	۰/۷۴۸	۰/۷۰۸	۲/۳۹	۲/۳۸	۰/۶۲۶	۰/۸۰۲	۲/۴۶	۲/۴۲	پیگیری و تسريع در تهیه و اجرای طرح هادی روستا
-۰/۰۹	-۰/۰۲	۰/۹۰۷	۰/۷۱۰	۲/۴۳	۲/۴۰	۰/۶۷۰	۰/۸۸۷	۲/۵۲	۲/۴۲	عمل به وعدهای خود در زمان مقرر
-۰/۰۵	-۰/۰۹	۰/۶۵۶	۰/۶۹۸	۲/۴۶	۲/۳۸	۰/۸۲۸	۰/۸۶۶	۲/۵۱	۲/۴۷	صدور به موقع مجوز جهت ساخت و ساز مسکن
-۰/۱۸	-۰/۲۲	۰/۳۴۳	۰/۳۸۸	۲/۳۳	۲/۳۲	۰/۴۴۸	۰/۴۴۱	۲/۵۱	۲/۵۴	همدلی
-۰/۱۸	-۰/۲۱	۰/۷۰۰	۰/۷۳۸	۲/۳۵	۲/۴۱	۰/۹۲۰	۰/۹۰۸	۲/۵۳	۲/۶۲	همدلی و دلسوزی مسئولین و کارکنان با مردم
.	-۰/۰۵	۰/۸۱۹	۰/۸۶۴	۲/۳۶	۲/۳۶	۰/۷۴۴	۰/۷۵۲	۲/۳۶	۲/۴۱	میزان اهمیت قائل شدن برای مردم در پژوهشها
-۰/۲۳	-۰/۰۸	۰/۷۷۷	۰/۷۲۲	۲/۲۴	۲/۴۱	۰/۸۴۷	۰/۹۰۱	۲/۴۷	۲/۴۹	دلسوزی نسبت به انجام وظایف
-۰/۰۷	-۰/۰۲	۰/۶۹۵	۰/۷۳۳	۲/۴۶	۲/۴۴	۰/۹۴۴	۰/۹۲۷	۲/۵۳	۲/۴۶	احترام و ارزش یکسان در ارائه خدمات برای تمام گروهها
-۰/۰۹	-۰/۱۳	۰/۸۷۸	۰/۸۶۶	۲/۴۲	۲/۴۰	۰/۸۵۰	۰/۸۹۹	۲/۵۱	۲/۵۳	عدم تعییش کارکنان هنگام ارائه خدمات برای اقسام مختلف
-۰/۶۳	-۰/۱۳	۰/۷۷۶	۰/۷۷۴	۲/۴۸	۲/۵۲	۰/۵۳۳	۰/۵۴۱	۳/۱۱	۲/۶۵	درک شرایط و مشکلات گروههای آسیب‌پذیر و کم‌پیاعات
-۰/۱۱	-۰/۰۴	۰/۸۱۵	۱/۸۴۲	۲/۴۲	۲/۵۱	۰/۷۵۶	۰/۷۸۶	۲/۵۳	۲/۵۵	همکاری بنیاد مسکن با شورای روستا و دهیاری
-۰/۳۷	-۰/۲۳	۰/۷۷۹	۰/۷۸۲	۲/۲۵	۲/۲۴	۰/۸۵۸	۰/۸۴۶	۲/۶۲	۲/۴۷	تکمیل پژوههای ناتمام یا اجرانشده طبق برنامه‌های مصوب
-۰/۵	-۰/۳۹	۰/۱۷۷	۰/۱۷۴	۲/۳۸	۲/۳۸	۰/۲۸۸	۰/۲۹۲	۲/۷۰	۲/۷۷	امتیاز کل

مأخذ: (یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴)

روستاییان، عدم رضایت در زمینه نحوه، زمان و میزان اعطای وام و تسهیلات بانکی برای تعمیر، نوسازی و احداث بناهای مسکونی جدید و غیره وجود دارد. علاوه بر این، نارضایتی در زمینه اجرای طرح‌های هادی و واگذاری زمین و نظارت بر ساخت و سازها وجود دارد. به طوری که به دلیل عدم رعایت دقیق زمان‌بندی در اجرای طرح‌ها و پژوههای در وقت مقرر خود باعث بی‌اعتمادی ساکنان روستایی شده است. به علاوه، هنوز روستاییان در ناحیه مورد مطالعه، نتوانسته‌اند ارتباط مناسبی با متولیان و مجریان پژوههای عمرانی برقرار کنند. به این دلیل، روستاییان نسبت به تعهد مجریان پژوههای در اجرای طرح هادی اعتماد لازم ندارند. این موضوع باعث ایجاد شکاف بین انتظار و ادراک ساکنان روستایی در این بُعد شده است. همچنین، به خاطر پایین بودن سطح تخصص مجریان و پیمان‌کاران پژوههای و نحوه اجرای طرح‌ها در روستاهای مورد مطالعه، اطمینان لازم برای اجرای

در هر حال آمارهای توصیفی مورد استفاده، بیانگر وجود فاصله و شکاف بین انتظار و ادراک روستاییان از خدمات ارائه شده توسط بنیاد مسکن است و پایین بودن کیفیت این خدمات از دید روستاییان را نشان می‌دهد. به عبارت دیگر، ارزیابی خدمات بنیاد مسکن در روستاهای مورد مطالعه، حکایت از شکاف و فاصله زیاد بین کیفیت کلی خدمات ارائه شده به روستاییان و انتظارات آن‌ها دارد. در بُعد محسوسات، به رغم فعالیت‌های فراوان انجام شده در روستاهای ناحیه مورد مطالعه، به دلیل ضعف در ارائه خدمات برای ساخت و سازهای مسکونی و نوسازی کمی و کیفی مساکن، وجود دردسرهای اداری برای صدور پروانه ساختهای و سنددار کردن مساکن و ساخت و سازهای خدمات ارائه شده در این زمینه، نتوانسته است رضایت روستاییان را جلب کند. همچنین، به دلیل وجود دردسرهای اداری فراوان و ناهمانگی بین سازمان‌های متولی ارائه خدمات به

لازم رها شوند و باعث نارضایتی بیشتر ساکنان روستایی در ناحیه موردمطالعه شود. برای ارزیابی فرضیه اول و معنی داری بین نوع و نحوه خدمات عمرانی ارائه شده در وضع موجود و وضعیت مورد انتظار دریافت کنندگان خدمات، با توجه به نرمال نبودن توزیع داده ها در سکونتگاههای روستایی در هر دو دهستان بر اساس آزمون های شاپیرو ویلک و کلموگروف اس-میرنوف، از آزمون ناپارامتری ویلکاکسون استفاده شد. نتیجه آزمون گویای آن است که هم در کیفیت، کلی خدمات ارائه شده و هم در ابعاد محسوسات، قابلیت اعتماد، اطمینان، پاسخگویی و همدلی تفاوت بین انتظار و ادراک پاسخگویان در سطح ۹۹ درصد معنی دار می باشد (جدول ۵).

موفق پروژه ها در ساکنان روستایی وجود ندارد. درواقع، به دلیل اجرای نامناسب پروژه ها، ساکنان روستاهای موردمطالعه از لحاظ کیفی اطمینان لازم به دانش و مهارت اجرا کنندگان آن ندارند. همچنین، در بعد پاسخگویی با تأیید شکاف موجود، روستاییان نارضایتی خود را از این که نظرات آن ها در انجام و اجرای طرح ها به ویژه طرح های هادی و ساماندهی در نظر گرفته نمی شود، ناخرسند هستند. بدین ترتیب، به دلیل بی توجهی به وجه نظر و خواسته ساکنان روستایی در مراحل برنامه ریزی، اولویت بندی و اجرای پروژه ها نیز عدم رضایت وجود دارد. به گونه ای که به دلیل اهمیت قائل نشدن به نظرات مردم در اجرای پروژه ها، بی توجهی به شرایط گروه های مختلف روستایی و بی توجهی به نظرات مردم و خواسته آن ها، باعث شده؛ پروژه ها به صورت نیمه تمام و بدون پیگیری

جدول ۵: آزمون معنی داری اختلاف بین انتظار و ادراک پاسخگویان از ابعاد کیفیت خدمات در دهستان های موردمطالعه

بعاد کیفیت خدمات	مقدار		بعاد کیفیت خدمات
	دهستان ولی آباد	دهستان بهنام پازوکی	
محسوسات	-۱۰/۵۰۸	-۹/۹۲۶	دهستان بهنام پازوکی
قابلیت اعتماد	-۴/۰۹۴	-۱۰/۱۲۷	دهستان ولی آباد
اطمینان	-۱۱/۵۸۰	-۵/۷۰۶	دهستان بهنام پازوکی
پاسخگویی	-۸/۹۳۰	-۸/۱۲۵	دهستان ولی آباد
همدلی	-۱۰/۹۴۶	-۸/۳۵۸	دهستان بهنام پازوکی
کیفیت کلی خدمات	-۴/۰۳۲	-۴/۳۲۱	دهستان بهنام پازوکی

مأخذ: (یافته های تحقیق، ۱۳۹۴)

ساکنان روستایی در ارتباط با برنامه ریزی و ساماندهی کالبدی روستاهای، اجرای پروژه ها، مسکن روستایی و غیره در نظر گرفته نشده است. به این دلیل همه گروه های روستایی از نظر سطح تحصیلات و درآمدی دیدگاه یکسانی در ارتباط با خدمات رسانی بنیاد داشته و بیشتر آن ها رضایتمندي لازم نداشتند. همچنین، با افزایش اطلاع رسانی و آگاهی بخشی از طریق رسانه های ارتباط جمعی به مرور زمان انتظارات و توقعات در روستاهای موردمطالعه افزایش یافته است و این موضوع باعث افزایش روزافزون خواسته ها و انتظارات روستاییان از خدمات رسانی بنیاد مسکن شده است.

برای آزمون فرضیه دوم، رابطه بین سطح تحصیلات و میزان احساس رضایت ساکنان روستایی از کیفیت خدمات بنیاد مسکن، آزمون های اسپیرمن و کندال تائوی رابطه معنی دار نشان نداده است. به عبارت دیگر، سطح تحصیلات پاسخگویان در احساس رضایت آنان از خدمات بنیاد مسکن تأثیری نداشته است. همچنین، بین میزان درآمد پاسخگویان و احساس رضایت آن ها رابطه معنی دار مشاهده نشده است. بنابراین، میزان تحصیلات و درآمد ساکنان روستایی رابطه ای با احساس رضایت آن ها ندارد (جدول ۶). در واقع، در خدمات رسانی به روستاهای ناحیه موردمطالعه اولویت ها، خواسته ها و تمایلات

جدول ۶: همبستگی متغیرهای عمومی جامعه مورد بررسی با احساس رضایت پاسخ‌گویان از خدمات در همه ابعاد

متغیر اول	متغیر دوم	ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معنی‌داری	ضریب همبستگی کندال	سطح معنی‌داری	متغیر داری
تحصیلات	احساس رضایت افراد	-۰/۲۷۶	۰/۲۲۶	-۰/۱۸۲	-۰/۳۰۴	۰/۳۰۴
درآمد	احساس رضایت افراد	-۰/۲۳۰	۰/۳۳۰	-۰/۱۸۳	-۰/۳۱۹	۰/۳۱۹

مأخذ: (یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴)

جدول ۷: همبستگی متغیر نوع شغل با میزان احساس رضایت پاسخ‌گویان از خدمات در همه ابعاد

متغیر اول	متغیر دوم	کای اسکوئر	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	سطح معنی‌داری	متغیر داری	سطح معنی‌داری	متغیر داری	متغیر داری
احساس رضایت افراد	۲۱/۰۰	۸	.۰۰۷	.۰۰۱	.۰۰۰	۰/۰۵۴	کران بالا	کران پایین	درصد سطح اطمینان ۹۹
نوع شغل	احساس رضایت افراد	۲۱/۰۰	۸	.۰۰۷	.۰۰۱	.۰۰۰	کران بالا	کران پایین	سطح معنی‌داری مونت کارلو

مأخذ: (یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴)

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

ارزیابی کیفیت خدمات عمرانی در مورد ساکنان روستایی دو دهستان ولی‌آباد و بهنام پازو کی جنوبی حکایت از شکاف و فاصله بین کیفیت کلی خدمات ارائه شده و انتظارات گروه هدف دارد. این شکاف در همه ابعاد پنج گانه مقیاس سروکوال مشاهده شده است (مطابق جدول ۴). به گونه‌ای که در همه موارد یادشده شکاف و اختلاف بین تمام ابعاد پنج گانه زیاد و معنی‌دار گزارش شده است. در سکونتگاههای روستایی دو دهستان مورد مطالعه که نسبت به بقیه دهستان‌های موجود در شهرستان ورامین، بیشترین خدمات در غالب طرح هادی و عمرانی توسط بنیاد مسکن ارائه شده؛ نتایج تقریباً مشابه است. اختلاف بین ادراک و انتظار موردنبررسی در ابعاد مختلف معنی‌دار بوده و به بیشترین شکاف در هر بُعد به‌طور جداگانه به صورت شرح جدول‌های ۸ و ۹ بوده است.

اما در مورد متغیر شغل و احساس رضایت می‌توان گفت شغل افراد در احساس رضایت آن‌ها از کیفیت خدمات مؤثر بوده است. آزمون کای دو رابطه معنی‌دار در سطح ۹۹ درصد بین این دو متغیر نشان داد (جدول ۷).

در واقع، روستاییان با توجه به نوع شغل، ادراک و انتظار متفاوتی از خدمات رسانی بنیاد مسکن دارند. به‌طوری که روی احساس رضایت آن‌ها اثرگذار بوده است. به عبارت دیگر، اجرای طرح‌ها و پروژه‌های متعدد زیربنایی نظیر بهبود وضعیت شبکه راهها، شبکه معاابر و غیره باعث گسترش فعالیت‌های اقتصادی در روستاهای مورد مطالعه شده است. از این‌رو، ساکنان روستایی که بیشتر در فعالیت‌های غیر کشاورزی مشغول هستند (مطابق جدول ۳) به‌دلیل رونق نسبی مشاغلشان از توسعه فعالیت‌های زیربنایی احساس رضایت دارند.

جدول ۸: نتایج پژوهش در سکونتگاههای روستایی دهستان ولی‌آباد

اعداد	دهستان ولی‌آباد
محسوسات	ستنداز کردن خانه‌های روستایی (-۰/۴۱)
قابلیت اعتماد	ارائه خدمات در وقت مقرر خود (-۰/۶۷)
اطمینان	رفتار شایسته و مناسب با مردم (-۰/۲۸)
پاسخگویی	اطلاع‌رسانی به موقع آئین‌نامه‌ها و مقررات (-۰/۰۶۶)
همدلی	تکمیل پروژه‌های ناتمام با اجرا نشده طبق برنامه‌های مصوب بنیاد مسکن (-۰/۰۲۳)

مأخذ: (یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴)

جدول ۹. نتایج پژوهش در سکونتگاههای روستایی دهستان بهنام پازوکی جنوبی

دهستان	بهنام	پازوکی	جنوبی
بیشترین شکاف	ابعاد		
بازسازی و نوسازی مساکن آسیب دیده (۰/۰۴)	محسوسات		
استفاده از فناوری های نوین (۷/۱)	قابلیت اعتماد		
رفتار مناسب و شایسته با مردم (۱/۰۵)	اطمینان		
صدور به موقع مجوز جهت ساخت و ساز مسکن روستایی (۰/۰۵)	پاسخگویی		
احترام و ارزش یکسان در ارائه خدمات برای تمام گروههای روستایی (۰/۰۷)	همدی		

مأخذ: (یافته های تحقیق، ۱۳۹۴)

روستاییان آشکار است و نارضایتی در این بُعد در مورد تخصص و دانش در زمینه طرح های اجرا شده نمایان تر است. درواقع، به دلیل اجرای نامناسب پروژه ها، ساکنان روستاهای موردمطالعه از لحاظ کیفی اطمینان لازم به دانش و مهارت اجرا کنندگان آن ندارند. همچنین، در بُعد پاسخگویی با تأیید شکاف موجود، روستاییان نارضایتی خود را از این که نظرات آن ها در انجام و اجرای طرح ها به ویژه طرح هادی در نظر گرفته نمی شود، ناخرسند هستند؛ زیرا، میزان پیگیری مجریان طرح های هادی روستایی در روند اجرای این طرح ها در ناحیه موردمطالعه بسیار پایین است. در بُعد همدلی نیز، بی توجهی به نظرات مردم و وجه نظر و خواسته آن ها و اهمیت قائل نشدن برای ساکنان روستایی باعث شده، پروژه ها به صورت نیمه تمام و بدون پیگیری لازم رها شوند. همچنین، بی توجهی به افراد فقیر روستایی در اجرای پروژه ها بیشترین نارضایتی را در روستاهای موردمطالعه به ویژه در دهستان ولی آباد باعث شده است.

شایان ذکر است، برنامه ریزی بر اساس رویکرد عقلایی گرایی فن محور (فنی- ابزاری و با اصالت متخصص) و بی توجهی به وجه نظر و خواسته ساکنان روستایی ناحیه موردمطالعه در برنامه های عمرانی و اجرای طرح ها در عدم رضایت ساکنان روستایی و شکاف بین وضع موجود و وضع مطلوب مؤثر بوده است. علاوه بر این، در بُعد فیزیکی نیز به رغم خدمات ارائه شده به وسیله بنیاد مسکن وضعیت روستاهای به گذشته بهبود نیافته است. در سکونتگاههای روستایی دهستان بهنام پازوکی جنوبی نیز شکاف بین وضع موجود و وضع مطلوب به دلایل مذکور وجود دارد. این موضوع نشان دهنده آن است که بنیاد مسکن

با توجه به نتایج جدول ۴ علت اختلاف نظر بین پاسخگویان روستایی در دو دهستان موردمطالعه در درجه اول در ک متفاوت روستائیان از کیفیت خدمات دریافت شده است. به عبارت دیگر، شکاف بین آمال و آرزو های ساکنان روستایی (بر اساس حالات عاطفی و روان شناختی و مقایسه سطح و کیفیت زندگی خود با سطح و کیفیت زندگی دیگران و سطح کیفیتی که می توانست موجود باشد)، در دو دهستان بر اساس نوع و نحوه ارائه خدمات توسط بنیاد مسکن متفاوت است. بر این مبنای ساکنان روستایی دو دهستان، میزان رضایتمندی و عدم رضایتمندی آن ها نیز متفاوت بوده است. در واقع، باوجود این که ویژگی شغلی، مالی و غیره ساکنان روستایی این دو دهستان به هم نزدیک است؛ اما دهستان بهنام پازوکی جنوبی از نظر خدمات ارائه شده توسط بنیاد مسکن شرایط بهتری دارد. این مسئله بر روی نظرات پاسخگویان تأثیر گذاشته است. به علاوه، بر اساس یافته های این پژوهش، در بُعد محسوسات (به ویژه در نحوه و کیفیت اجرای طرح هادی) اختلاف بین اهمیت و رضایت پاسخگویان معنی دار بوده و در سایر موارد همچون نظارت بر ساخت و ساز های روستایی، امکان بهره گیری از تسهیلات بانکی و تعمیر و اصلاح مساکن، شکاف و نارضایتی وجود دارد. در بُعد قابلیت اعتماد، هنوز ساکنان روستایی نتوانسته اند ارتباط مناسبی با متولیان و مجریان پروژه های عمرانی برقرار کنند. به این دلیل، ساکنان روستاهای موردمطالعه نسبت به تعهد مجریان پروژه ها در اجرای طرح هادی اعتماد لازم ندارند. این موضوع، باعث ایجاد شکاف بین انتظار و ادراک ساکنان روستایی در این بُعد نیز شده است. در بُعد اطمینان هم اختلاف بین انتظارات و ادراکات

- سرکوال (مطالعه موردي: شهرداري شهر سنقر).
مطالعات برنامه ریزی شهری، دوره دوم، شماره ششم، باپلسر.
- ۲- توکلی، جعفر. ۱۳۹۴. ارزیابی کیفیت خدمات دهیاریها با بهره‌گیری از مدل شکاف (مطالعه موردی: دهستان میان دریند شهرستان کرمانشاه). برنامه ریزی فضایی، دوره پنجم، شماره سوم، اصفهان.
- ۳- جمالی، سعید. ۱۳۸۸. بررسی رابطه بین انتظارات مشتریان و کیفیت خدمات محصولات شرکت سایپا بر اساس مدل SERVQUAL. رساله کارشناسی ارشد مدیریت بازارگانی، استاد راهنمای: دکتر محمد حقیقی. دانشگاه تهران، دانشکده مدیریت، گروه مدیریت بازارگانی.
- ۴- جمشیدی، امید. سیدداود حاجی‌میرحیمی و علی اسدی. ۱۳۹۵. سنجش کیفیت خدمات مراکز خدمات ترویج کشاورزی با استفاده از مدل سروکوال در استان البرز: پژوهش‌های روستایی، دوره هفتم، شماره دوم، تهران.
- ۵- دیو سالار، هدیه. ۱۳۸۸. ارزیابی مشتری مداری بر اساس مدل سروکوال در شهرداری‌های استان مازندران، مطالعه موردی: شهرداری‌های نوشهر و چالوس، رساله کارشناسی ارشد رشته مدیریت، استاد راهنمای: دکتر حامد قادر زاده، دانشگاه آزاد اسلامی، گروه مدیریت.
- ۶- زیوبار، فرزاد. محمدصادق ضیایی و جواد نرگسیان. ۱۳۹۰. بررسی عوامل مؤثر بر رضایت مشتریان با استفاده از مدل سروکوال. تحقیقات بازاریابی نوین، دوره دوم، شماره سوم، اصفهان.
- ۷- سرایی، حسن. ۱۳۷۵. مقدمه‌ای بر نمونه‌گیری در تحقیق. چاپ دوم، تهران، انتشارات سمت.
- ۸- عباس‌پور اسفندن، قبیر. امیرعباس شجاعی و مهران شیری. ۱۳۸۸. سنجش و اولویت‌بندی کیفیت خدمات واحد آموزش ایران خودرو با استفاده از ابزار سروکوال (SERVQUAL) و فرآیند تحلیل سلسه مراتبی (AHP). پژوهشنامه اقتصاد و کسب‌وکار، دوره اول، شماره اول، تهران.
- ۹- عزیزی، جلیل. مهدی کریم یار جهرمی و محسن حجت. ۱۳۹۱. بررسی میزان رضایتمندی روستاییان شهرستان داراب از ابعاد مختلف عملکرد پژوهش خانواده. مجله دانشگاه علوم پزشکی فسا، دوره دوم، شماره سوم، فسا.
- ۱۰- عصاریان نژاد، حسین. حسن شیرازی رومنان. ۱۳۹۰. ارزیابی کیفیت خدمات انتظامی پلیس + ۱۰ با استفاده از

انقلاب اسلامی، نسبت به وظایف خود در این قسمت ضعیفتر عمل می‌کند و به مواردی همچون: تسربی در اجرای برنامه‌ها، اطلاع‌رسانی در زمینه آئین‌نامه‌ها، توجه به نظرات مردم، میزان پاسخگویی در زمان بحران، صدور به موقع مجوز جهت ساخت و ساز روستایی و غیره کمتر توجه کرده است؛ اما در مجموع ارائه خدمات توسط بنیاد مسکن باعث بهبود نسبی وضعیت روستاهای ناحیه مورد مطالعه نسبت به گذشته به‌ویژه در زمینه گسترش خدمات زیربنایی و زیرساختی نظیر شبکه راهها و پیاده راهها شده است.

پیشنهادها

بر اساس نتایج پژوهش حاضر و با شناخت وضعیت موجود هر یک از ابعاد کیفیت و همچنین، میزان انتظارات ساکنان روستایی از خدمات ارائه شده به‌وسیله بنیاد مسکن پیشنهاد می‌شود، برنامه ریزی برای ستدار کردن اراضی و مسکن، باعث کاهش ساخت‌وسازهای بی‌رویه و غیرقانونی در روستا می‌شود و این مقوله گام مهمی در بهبود خدمات ارائه شده است. همچنین، آگاهی‌بخشی و جلب مشارکت ساکنان روستایی در برنامه‌ها و پروژه‌های عمرانی و اجرایی، در شکل‌پذیری و تقویت روحیه تعامل و همکاری در بین ساکنان محلی اثرگذار است. ایجاد کارگروه برای اطلاع‌رسانی به موقع آئین‌نامه باعث ارتقای میران ظرفیت‌مندی و توانمندی ساکنان روستایی در اجرای طرح‌ها می‌شود. تحقق این مقوله باعث می‌گردد تا خدمات رسانی به روستاهای مناسب با نیاز ساکنان آن باشد. علاوه بر این، ضروری است، بنیاد مسکن برای لحاظ کردن وجه نظر و خواسته ساکنان روستایی، ارتباط و همکاری خود را با نهاد شوراهای اسلامی روستا و دهیاری افزایش دهد و با برگزاری جلسات متعدد از وجه نظر، خواسته‌ها و تمایلات ساکنان روستایی از خدمات عمرانی و اجرایی آگاه شود.

منابع

- ۱- ابراهیم‌زاده، عیسی. حسین کمامی. ۱۳۹۳. ارزیابی و تحلیل کیفیت خدمات شهرداری بر اساس مدل

19. Bodvarsson, Ö.B., and Gibson, W.A. 2002. Tipping and service quality: a reply to LYNN. *The Social Science Journal*, 39(3): 471-476.
20. Çerri, S. 2012. Assessing the quality of higher education services using a modified SERVQUAL scale. *Annales Universitatis Apulensis: Series Oeconomica*, 14(2), 664-679.
21. Ebrahimi, M. S., & Imani, F. 2014. Evaluating customer satisfaction in Iranian agricultural cooperatives by use of SERVQUAL model. *International Journal of Agriculture and Crop Sciences*, 7(4): 202-206.
22. Hasan, H.F.A., Ilias, A., Rahman, R.A., and Razak, M.Z.A. 2009. Service quality and student satisfaction: A case study at private higher education institutions. *International Business Research*, 1(3): 163-175.
23. Kwek, C.L., Lau, T.C., and Tan, H.P. 2010. Education quality process model and its influence on students' perceived service quality. *International Journal of Business and Management*, 5(8): 154-165.
24. Legčević, J. 2010. Quality gap of educational services in viewpoints of students. *Ekonomski misao i praksa*, (2): 279-298.
25. Marković, S., and Raspor Janković, S. 2013. Exploring the relationship between service quality and customer satisfaction in Croatian hotel industry. *Tourism and Hospitality Management*, 19(2): 149-164.
26. Mokhlis, S., Aleesa, Y., and Mamat, I. 2011. Municipal service quality and citizen satisfaction in southern Thailand. *Journal of Public Administration and Governance*, 1(1), 122-137.
27. Osman, Z., and Sentosa, I. 2013. Service Quality and Customer Loyalty in Malaysian Rural Tourism: A Mediating Effect of Trust. 1 (1): 31-42.
28. Paraskevas, A. 2001. Internal service encounters in hotels: an empirical study. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 13(6): 285-292.
29. Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., and Berry, L.L. 1985. A conceptual model of مدل تحلیل سروکوال، پژوهش‌های مدیریت انتظامی (مطالعات مدیریت انتظامی)، دوره ششم، شماره دوم، تهران.
- 11- عنایتی نوبن فر، علی. مجید یوسفی افراسته و لیلا صیامی و محمد جواهری دانشمند. ۱۳۹۰. ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی دانشگاه پیام نور همدان بر اساس مدل سروکوال، پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، دوره هفدهم، شماره سوم، تهران.
- 12- فرزدی، فرانک، فرزانه مفتون و افسون آینه‌برست و سید علی آذین و سپیده امیدواری و کتابیون جهانگیری و ژیلا صدیقی و مهدی عبادی و علی منتظری و مریم سادات وحدانی نیا. ۱۳۹۰. میزان رضایت مردم از خدمات بهداشتی-درمانی و عوامل مؤثر بر آن: مطالعه سلامت از دیدگاه مردم ایران. دوماهنامه پایش، دوره دهم، شماره سوم، تهران.
- 13- فیروزآبادی، سید احمد. حسین ایمانی جاجرمی. ۱۳۹۱. وضعیت رضایت روستاییان و عوامل مرتبط با آن از عملکرد دهیاری‌ها (مطالعه موردي: روستاهای استان قزوین). پژوهش‌های روستایی، دوره سوم، شماره اول، مشهد.
- 14- مرکز آمار ایران. ۱۳۹۰. نتایج تفصیلی سرشماری آبادی‌های شهرستان ورامین. قابل دسترسی بر روی درگاه ملی آمار به آدرس اینترنتی: www.amar.org.ir
15. Akbaba, A. 2006. Measuring service quality in the hotel industry: A study in a business hotel in Turkey. *International Journal of Hospitality Management*, 25(2): 170-192.
16. Akgul, D. 2012. Measuring the satisfaction of citizens for the services given by the municipality: the case of Kirşehir Municipality. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 62: 555-560.
17. Aydemir, S.D., and Gerni, C. 2011. Measuring service quality of export credit agency in Turkey by using Servqual. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 24, 1663-1670.
18. Al Bassam, T., and Al Shawi, S. 2011. Analysing the Use of the SERVQUAL Model to Measure Service Quality in Specific-Industry Contexts. In Proceedings of 14th International Business Research Conference.

- Public and Nonprofit Marketing, 6(1): 75-90.
33. Shafieisabet, N., Doostisabzi, B., and Azharianfar, S. 2017. An Assessment of Villagers' Satisfaction with the Quality of Construction-Related Services Based on the SERVQUAL Model. Current Urban Studies, 5(01): 20-34.
34. Sureshchandar, G.S., Rajendran, C., and Anantharaman, R.N. 2002. The relationship between service quality and customer satisfaction—a factor specific approach. Journal of services marketing, 16(4): 363-379.
35. Yousapronpaiboon, K. 2014. Servqual: Measuring higher education service quality in Thailand. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 116 (3): 1088-1095.
- service quality and its implications for future research. the Journal of Marketing, 49(4): 41-50.
30. Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., and Berry, L.L. 1988. Servqual: A multiple-item scale for measuring consumer perc. Journal of Retailing, 64(1): 12-40.
31. Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., and Berry, L.L. 1994. Alternative scales for measuring service quality: a comparative assessment based on psychometric and diagnostic criteria. Journal of retailing, 70(3): 201-230.
32. Rodríguez, P.G., Burguete, J.L.V., Vaughan, R., and Edwards, J. 2009. Quality dimensions in the public sector: municipal services and citizen's perception. International Review on